

**Рекомендации участников расширенного выездного заседания  
Наблюдательного и Ученого совета РНИИС в Магаданской области  
«О приоритетах инновационного развития через рынок интеллектуальной  
собственности регионов Сибири и Дальнего Востока»**

г. Магадан

06 августа 2012 г.

Участники расширенного выездного заседания Наблюдательного и Ученого совета РНИИС в Магаданской области «О приоритетах инновационного развития через рынок интеллектуальной собственности регионов Сибири и Дальнего Востока», прошедшего в преддверии саммита АТЭС во Владивостоке (сентябрь 2012г.) в г. Магадане с участием губернатора и администрации Магаданской области, руководителей и представителей федеральных и региональных органов государственной власти (в т.ч. Минэкономразвития России, ФТС России, Генеральной прокуратуры России), институтов РАН, вузов, предприятий и организаций, средств массовой информации, обсудив проблемы инновационного развития с учетом национального и международного опыта перехода к инновационной экономике через формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности, в том числе при международном сотрудничестве, мотивации инновационного поведения граждан и объединения усилий власти, науки и бизнеса, учитывая провозглашенные приоритеты инновационного развития регионов Сибири и Дальнего Востока и разделяя вывод, сделанный Президентом Российской Федерации о приоритетах технологической модернизации и необходимости формирования и развития рынка интеллектуальной собственности как ключевого условия становления инновационной экономики и обеспечения ее конкурентоспособности в условиях ВТО, **отмечают что:**

1. В условиях глобализации на мировом рынке, наряду с товарами, работами и услугами, «четвертую корзину» составляют права на результаты интеллектуальной деятельности – интеллектуальная собственность. Структура рынка в условиях перехода к новому шестому технологическому укладу и обострения конкурентной борьбы имеет устойчивую тенденцию к изменению к 2015 году в пользу роста доли рынка интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность при этом, прежде всего в научно-технической сфере, играет важнейшую роль как механизм создания добавочной стоимости (доля интеллектуальной собственности составляет до 10-15% от цены реализуемой продукции), как средство капитализации активов предприятий и организаций (через нематериальные активы) и как инвестиционный ресурс (где под залог интеллектуальной собственности предоставляют кредиты, займы и банковские гарантии).

2. Лидирующие позиции в мировой торговле интеллектуальной собственностью занимают страны АТЭС: США, Япония и Китай.

Россия по-прежнему лидирует в мире по числу ученых (ежегодно 30 тысяч ученых получают дипломы докторов и кандидатов наук). За последние 10 лет внутренние национальные расходы на науку увеличились в 10 раз (с 46 до 486 млрд. руб.) – 8 место в мире.

Наметилась положительная тенденция во внедрении модернизационных и инновационных решений в отраслях экономики регионов Дальнего Востока. Так Магаданская область занимает второе место в Дальневосточном федеральном округе по количеству инновационных организаций (38) и объему инновационных

товаров (работ, услуг) – 2,4 млрд. рублей. Уровень инновационной активности в 2011 году составил 34%. Создана нормативная база и развернута инновационная инфраструктура, в т.ч. Северо-восточный центр интеллектуальной собственности.

В то же время Россия имеет только 0,3 % продажи доли наукоемкой продукции в мировой торговле, а до 90% средств на модернизацию отечественной промышленности уходит за рубеж на закупку импортных технологий, оборудования и продукции. При не востребовавности российских научных разработок в интересах модернизации отечественного производства уровень импортных поставок технологий и оборудования вырос до критического уровня во всех базовых отраслях промышленности.

В России пока не решен ряд проблем, связанных с формированием и развитием рынка интеллектуальной собственности:

- учет результатов интеллектуальной деятельности ведется только по 3-5 видам из 20 (4 гос. реестра РИД), при этом из них охраноспособные – до 30%, а охраняемые – до 7%;

- в отношении абсолютного большинства РИД права не закрепляются ни открытым способом – через патентование (20% рынка), ни закрытым – через ноу-хау в режиме коммерческой тайны (70% рынка), т.е. РИД являются информацией, которая с 01 января 2008г. согласно ст. 128 ГК РФ выведена из объектов гражданского оборота;

- внешняя инновационная активность научных организаций и вузов оценивается по числу публикаций, диссертаций, монографий, семинаров (т.е. объектам авторского права), тогда как внутренний учет ведется преимущественно по объектам патентного права, подлежащим государственной регистрации, но без оценки коммерциализации прав на них;

- в последние годы в России ежегодно выдается патентов меньше, чем прекращается действие ранее выданных патентов, в т.ч. в 2011 г. выдано патентов РФ на изобретения 29999, а прекращено действие 43345; на полезные модели 11079/19051 и на промышленные образцы 3489/5140 соответственно;

- при доле бюджетного финансирования расходов на НИОКР более 70%, Роспатент выдает более 40% патентов на изобретения физическим лицам – гражданам России, тогда как среди иностранцев этот показатель в 10 раз меньше (4%, а более 95% - юридические лица), что предопределяется высокими рисками и затратами на изучение рынка и последующую коммерциализацию такой интеллектуальной собственности;

- в целом, доля коммерциализации интеллектуальной собственности, охраняемой патентами, в России по-прежнему ничтожно мала и составляет около 2%. Рынок интеллектуальной собственности в РФ все еще находится в начальной стадии формирования. При этом его структура гипертрофирована в пользу коммерциализации интеллектуальных прав на средства индивидуализации (в 2011г. – более 75% всех сделок по распоряжению исключительными правами в отношении зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности), что больше говорит об активизации рыночных отношений в секторе купли-продажи иностранных товаров, чем об инновационной активности правообладателей исключительных прав в их производстве.

Это ставит под сомнение целесообразность при сохранении прежних подходов дальнейшего проведения дорогостоящих и долгосрочных процедур патентования охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, которые кроме 3 млрд. рублей ежегодно собираемых Роспатентом в виде патентных пошлин (1/2 уходит

на зарплату), никаких очевидных преимуществ и выгод для правообладателей не дают. Более того, в условиях получения патентов ради отчетной статистики на 1-2 года вместо 20 лет коммерциализации, Россия теряет возможности реализовать свои конвенционные приоритеты и технологические преимущества, уступая практически бесплатно эти права иностранцам. Такая политика не может отвечать заявленным национальным приоритетам и национальным интересам России.

Долгосрочное сотрудничество стран АТЭС в инновационной сфере должно способствовать созданию межгосударственного рынка интеллектуальной собственности, как важнейшей предпосылки проведения модернизации национальных экономик преимущественно на основе отечественных технологий и изменения качества жизни граждан в странах региона.

3. Не способствует формированию рыночных отношений в рамках «четвертой корзины» мировой торговли и система показателей оценки инновационного развития в области научно-технического творчества, где заявлены такие **факторы инновационного развития**, как численность лиц, защитивших кандидатские и докторские диссертации; число публикаций, содержащих результаты интеллектуальной деятельности, полученные в рамках выполнения проектов поисковых исследований и по итогам выполнения комплексных проектов; удельный вес научных публикаций, входящих в 10% наиболее часто цитируемых в мире, в общем числе научных публикаций страны; удельный вес иностранных аспирантов и докторантов в общей численности аспирантов и докторантов; число проведенных международных конференций и семинаров по приоритетным направлениям научно-технического и инновационного сотрудничества; внутренние затраты на исследования и разработки в государственном секторе и секторе высшего образования. Реализация задач инновационного развития по данным показателям закрепляет курс на усиление импортозависимости по всем базовым отраслям экономики, имитацию активности по числу заявок на получение патента и самих патентов без учета уровня коммерциализации исключительных прав на эти технические решения в инновационном процессе.

4. Основными причинами сложившейся ситуации являются, в том числе:

подмена стратегии, политики и показателей инновационной экономики политикой и показателями так называемой «экономики знаний»;

правовая и экономическая безграмотность при отсутствии кадров в сфере экономики, права и управления интеллектуальной собственностью (выпуск РГАИС – базовая организация России и СНГ по подготовке кадров в сфере интеллектуальной собственности всего в год – до 200 чел., чего не хватает даже для внутренних нужд Роспатента при потребности для России 50 тыс. таких специалистов);

высокий уровень коррупционности сферы НИОКР (как при распределении бюджетных средств, так и во внешних сделках при освоении государственных инвестиций в модернизацию отечественного производства, где до половины бюджетных средств уходит в «откат»), что предопределяет нежелание чиновников что-либо принципиально менять;

рост активного внешнего и внутреннего противодействия выходу России на новый рынок международного разделения труда в сфере интеллектуальной собственности в качестве продавцов;

Это - угрожающие факторы и стратегические риски в рассматриваемых сферах для инновационного будущего, преодолеть которые возможно при существенной корректировке государственной политики в этой сфере во всех ее измерениях:

правотворчестве, правоприменении и развитии правосознания.

*Когда технологический рынок уже поделен, России, как и другим странам СНГ, изначально отводится, в лучшем случае, место сборки продукции по иностранным технологиям, нередко вчерашнего дня, что заранее делает их продукцию неконкурентоспособной на мировом рынке. И чтобы изменить эту ситуацию, быть продавцами, а не покупателями надо быть готовым и уметь бороться за свои национальные интересы и формировать в первую очередь свой сегмент рынка интеллектуальной собственности – по евразийской оси (в рамках Таможенного Союза- ЕврАзЭС- СНГ).*

В целях повышения уровня координации и взаимодействия всех заинтересованных сторон и создания условий перехода к инновационной экономике через формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности, решения указанных выше проблем, в том числе в рамках международного сотрудничества, и повышения темпов инновационной активности, с учетом состоявшегося обсуждения участники заседания принимают **следующие рекомендации:**

#### **1. В области развития нормотворчества:**

1.1. Принять меры, направленные на совершенствование порядка выделения бюджетных средств на НИОКР с участием реального сектора экономики и снижение уровня коррупции в этой сфере. Считать важным в ежегодных государственных докладах о противодействии коррупции предусматривать наличие такого раздела.

1.2. Рекомендовать в целях гармонизации законодательной базы, закрепления единых с международной практикой норм и мер инновационного развития, разработать механизмы разрешения правовых проблем в сфере правового регулирования борьбы с контрафактом, таможенной защиты исключительных прав правообладателей стран АТЭС. Необходимо расширение перечня объектов интеллектуальной собственности в таможенном реестре по признаку контрафактности и отмена денежного залога его обеспечения со стороны правообладателей.

1.3. Поддержать инициативу России по разработке и принятию первых национальных стандартов в сфере интеллектуальной собственности «Интеллектуальная собственность. Термины и определения», «Интеллектуальная собственность. Научные открытия» и «Интеллектуальная собственность. Научные произведения».

В условиях многочисленных правовых коллизий в сфере использования и защиты интеллектуальной собственности активнее использовать для их разрешения стандартизацию, как на национальном, так и на международном уровне, в т.ч. по управлению интеллектуальной собственностью в ОЭЗ и региональных кластерах. Поддержать инициативу Администрации Магаданской области по заключению госконтракта на разработку проекта национального стандарта по управлению интеллектуальной собственностью в условиях деятельности Особой экономической зоны. Минэкономразвития России оказать содействие в привлечении других ОЭЗ к софинансированию в 2012г. разработки проекта данного национального стандарта.

1.4. Считать актуальным создание международного комитета по стандартизации в сфере интеллектуальной собственности (с юрисдикцией на первом этапе - для стран ЕврАзЭС и Таможенного союза, далее АТЭС), используя опыт деятельности национального технического комитета по стандартизации

«Интеллектуальная собственность» (ТК-481).

## **2. В области совершенствования правоприменения:**

2.1. Рассмотреть на заседании Госсовета при Президенте России и Совете безопасности Российской Федерации проблемы, связанные с формированием и развитием рынка интеллектуальной собственности, и причины сложившейся ситуации.

2.2. Для повышения глобальной конкурентоспособности российской экономики в АТЭС, трансформации ее в инновационную экономику через рынок интеллектуальной собственности, реализации приоритетов экономического развития на основе эффективного взаимодействия национальных инновационных систем в интегрируемом инновационном пространстве, предусмотреть подготовку Стратегии развития интеллектуальной собственности и специальной программы формирования и развития рынка интеллектуальной собственности, как составной части мирового рынка интеллектуальной собственности в условиях вступления в ВТО и необходимого базового условия проведения технологической модернизации отечественной промышленности. Для чего, равно как и при подготовке и реализации программ развития национальных и региональных рынков интеллектуальной собственности, считать целесообразным использование следующие индикативные показатели:

- доля охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, полученных в общем объеме НИОКР;
- использование интеллектуальной собственности в хозяйственной деятельности организации/ предприятия;
- количество заключенных лицензионных договоров и договоров уступки/отчуждения на внутреннем рынке;
- количество лицензий, проданных за рубеж; количество лицензий, приобретенных из-за рубежа;
- доля договоров коммерческого использования интеллектуальной собственности к ее общему объему;
- доля нематериальных активов от всех активов предприятий и организаций инновационного сектора;
- доля интеллектуальной собственности в структуре цены инновационной продукции;
- доля контрафактной продукции, реализуемой на внутреннем рынке, в т. ч. из-за рубежа;
- обеспечение квалифицированными кадрами в области интеллектуальной собственности (на 1000 исследователей).

При этом важно применять правило, которое условно можно назвать **«Правило 10»**, включающее следующие условия успеха в развитии рынка интеллектуальной собственности:

■ Не менее 10% затрат на НИОКР – на закрепление прав на охраноспособные результаты интеллектуальной деятельности;

■ Не менее 10% - доля интеллектуальной собственности в структуре цены инновационной продукции;

■ Не менее 10% от числа исследователей - доля специалистов – посредников между продавцами и покупателями на рынке интеллектуальной

собственности;

- Не менее 10% - доля интеллектуальной собственности как основа нематериальных активов в активах предприятия;

- Не менее 10% - доля интеллектуальной собственности в ВВП.

2.3. Учесть положительный опыт государственного управления процессами по снижению административных барьеров в сфере интеллектуальной собственности, когда в начале 21 века во всех странах СНГ (кроме России) функции государственного управления в области авторского и патентного права были объединены в одном органе исполнительной власти по вопросам интеллектуальной собственности. В Российской Федерации после реорганизации Роспатента и передачи в 2012г. Федеральной службы по интеллектуальной собственности в подчинение Минэкономразвития России с закреплением за ней части функций Минобрнауки и Минюста России, вопросы интеллектуальной собственности по – прежнему рассредоточены между более чем 20 федеральными органами исполнительной власти, что создает дополнительные административные барьеры при развитии рыночных отношений в этой сфере.

Необходим единый федеральный орган государственного администрирования и координации в сфере интеллектуальной собственности, с выделением во всех федеральных и региональных ведомствах, отвечающих за инновационное развитие, в т.ч. в Министерстве РФ по развитию Дальнего Востока, специальных подразделений по вопросам интеллектуальной собственности.

2.4. При формировании инновационной инфраструктуры развития международного, национальных и региональных рынков интеллектуальной собственности активнее использовать возможности ранее созданных ОЭЗ и создаваемых региональных кластеров, региональных и отраслевых центров интеллектуальной собственности, включая центры Корпорации интеллектуальной собственности.

Минэкономразвития России (департамент ОЭЗ и проектного финансирования) обобщить практику деятельности ОЭЗ, включая использование и управление интеллектуальной собственностью в ОЭЗ, и создать рабочую группу с участием администрации Магаданской области, представителей науки и бизнеса по подготовке программы перехода от ОЭЗ торгового типа к комплексной модели ОЭЗ (с преимущественным использованием элементов ОЭЗ технико-внедренческого и промышленно-производственного типа).

2.5. ДВО РАН предусмотреть при планировании научных исследований и НИОКР в 2013 году разработку инновационных технологий по созданию и производству в Магаданской области энергоемкой, наукоемкой, но малообъемной конкурентоспособной продукции с использованием природных ресурсов региона, потенциала отраслевой и вузовской науки и возможностей ОЭЗ для ее реализации на рынках АТР.

### **3. В области развития правосознания:**

3.1. Обеспечить регулярное освещение в средствах массовой информации вопросов инновационного развития, нацеленное на повышение инвестиционной привлекательности перспективных высокотехнологичных секторов экономики, содействие притоку наиболее квалифицированных кадров в эти сектора, стимулирование инновационного поведения компаний, учитывая их возможности в сфере международного сотрудничества.

3.2. Считать актуальным сбор и анализ информации, необходимой для дальнейшего проведения реструктуризации системы образования,

ориентированной на развитие научно-исследовательского сектора в высших учебных заведениях, расширение дальнейшего сотрудничества вузов с передовыми компаниями реального сектора экономики, международную интеграцию национальных вузов в области инновационных образовательных программ при подготовке специалистов в сфере экономики, права и управления интеллектуальной собственностью, используя накопленный положительный опыт ведущих университетов.

Дальневосточному федеральному университету при реализации 8 задач программы развития университета активнее использовать потенциал регионов Дальнего Востока, в т.ч. Магаданской области.

3.3. Ускорить процесс принятия Минобрнауки России решений об утверждении федеральных образовательных стандартов для подготовки бакалавров и магистров в сфере экономики, права и управления интеллектуальной собственностью.

3.4. Признать целесообразным открытие во всех федеральных и национальных исследовательских университетах, а также в ведущих университетах каждого региона в 2012г. Центров по переподготовке и повышению квалификации кадров в сфере экономики, права и управления интеллектуальной собственностью, а также создание Евразийского исследовательского сетевого университета по интеллектуальной собственности.

3.5. Продолжить создание механизмов общественного контроля за формированием и распределением бюджетных средств на НИОКР в целях преодоления правового нигилизма, снижения уровня коррупции в ведомствах и повышения эффективности инновационной мотивации всех участников гражданского общества.