

Отчёт о деятельности Технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» (ТК - 481) в 2016 году

Миссия, цели и задачи ТК-481: Технический комитет по стандартизации «Интеллектуальная собственность» (ТК-481) создан на основании Приказа Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии № 4498 от 08.12.2009г.

ТК - 481 представляет собой добровольное общественное объединение органов власти, предприятий и организаций для проведения работ в области национальной, межгосударственной и международной стандартизации в сфере интеллектуальной собственности.

Цели создания ТК 481:

- обеспечение реализации Федерального закона от 27 декабря 2002 г. №184-ФЗ «О техническом регулировании» в сфере интеллектуальной собственности;
- организация и проведение работ по национальной, региональной и международной стандартизации, а также повышение их эффективности в сфере интеллектуальной собственности;
- выработка стратегии в области стандартизации, сертификации и метрологии в сфере интеллектуальной собственности;

Помимо основных целей ТК - 481 призван решать задачи содействия повышению эффективности работ по стандартизации на национальном и международном уровнях; подготовки рекомендаций по разработке нормативных документов, гармонизированных с требованиями международных стандартов; по изменению действующих стандартов или их отмене; по использованию стандартов ведущих зарубежных стран и фирм с целью решения проблем формирования рынка интеллектуальной собственности, его стимулирования, совершенствования системы государственного контроля и управления в данной сфере.

ТК - 481 является постоянно действующим органом, обеспечивающим разработку, согласование, экспертизу и подготовку к утверждению нормативных документов по стандартизации в области интеллектуальной собственности. ТК-481 разрабатывает перспективные программы стандартизации, предложения по ежегодным программам национальной стандартизации с учетом результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектных работ, результатов патентных исследований и другой информации о достижениях отечественной и зарубежной науки и техники.

В 2016 году деятельность ТК-481 в соответствии с миссией, основными целями и задачами с учётом требований ГОСТ Р 1.1 – 2013 «Стандартизация в Российской Федерации. Технические комитеты по стандартизации. Правила создания и деятельности», планировалась и осуществлялась по следующим направлениям: организационное развитие, экспертно-аналитическая работа по стандартизации и ее информационное обеспечение.

1 Организационное развитие ТК-481

В 2016 году на заседаниях ТК были приняты в состав комитета: Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации (ФАС России), Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский институт Корпоративного и проектного управления» (АНО «НИИКПУ»). Было отказано в приеме в члены ТК - ООО «Национальное бюро экспертизы интеллектуальной собственности».

1.1 Таким образом, на 23 декабря 2016 г. в состав ТК-481 входят 50 организаций, объединяющих в рамках своей корпоративной деятельности более 500 юридических лиц, которые определили область своих интересов в деятельности подкомитетов ТК481:

подкомитет ПК1 «Защита от контрафакта»: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения» (ФГБУ «ФАПРИД»), Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации, Республиканский научно-исследовательский институт интеллектуальной собственности (РНИИС), АО «УК «РОСНАНО», АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» им. Ф.Э. Дзержинского, Научно-промышленная

Ассоциация Арматуростроителей (НПАА), АО «Объединенная металлургическая компания», ООО «Первая патентная компания», ООО «Онлайн Патент Сервис «ЭДВАКС», Инфокоммуникационный союз (некоммерческая организация);

подкомитет ПК 2 «Правовая охрана интеллектуальной собственности»: Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент), Правительство Магаданской области, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения» (ФГБУ «ФАПРИД»), ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (СФУ), ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (ЮФУ), ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет», ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ» (КНИТУ-КАИ), Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II", ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Республиканский научно-исследовательский институт интеллектуальной собственности (РНИИС), ОАО «Научно-исследовательский институт электронных приборов», АНО «НИИКПУ», ГК «Ростех», Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» (ГК «Росатом»), ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация», АО «РТИ», АО «Объединенная двигателестроительная корпорация», АО «Концерн Радиоэлектронные технологии», ООО «ЧПТЗ-Инжиниринг», АО «Технодинамика», САО «ВСК», ООО «РН-Информ», ООО «Нексия Пачоли Консалтинг», ООО «Первая патентная компания», Фонд поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности «Энергия без границ», Инфокоммуникационный союз (некоммерческая организация);

подкомитет ПК 3 «Технологии оформления и коммерциализации интеллектуальной собственности»: Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт), Администрация Магаданской области, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (ЮФУ), ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (СФУ), ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ» (КНИТУ-КАИ), Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет», ФГБОУ ВПО «Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина», ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева», ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (ФГБОУ ВО «УрГЭУ»), ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II", ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», Некоммерческое партнерство по содействию в проведении научных исследований «Институт нового индустриального развития», Республиканский научно-исследовательский институт интеллектуальной собственности (РНИИС), Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт молочной промышленности» (ФГБНУ «ВНИМИ»), АНО «НИИКПУ», ГК «Ростех»,

Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» (ГК "Росатом"), АО «УК «РОСНАНО», АО «Концерн Радиоэлектронные технологии», АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» им. Ф.Э. Дзержинского, Некоммерческая организация «Российский союз товаропроизводителей», АО «РТИ», АО «Технодинамика», САО «ВСК», ООО «Аудиторская фирма «Фемида-Аудит», ООО "Козырь и партнеры" ("КОПАРТ"), ООО «Нексия Пачоли Консалтинг», ООО «Первая патентная компания», ООО НПП «ПолимерКонсалтинг», Фонд поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности «Энергия без границ».

1.2 Общее руководство деятельностью ТК осуществляет **Председатель ТК-481** – научный руководитель (директор) РНИИС, доктор юридических наук, профессор Лопатин В.Н.

Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии № 736 от 23.06.2015г. были внесены изменения в приказ №4498 от 08.12.2009 г. о деятельности ТК-481, в т.ч., в части назначения Ответственным секретарем ТК-481 ведущего научного сотрудника научно-исследовательского отдела аудита, оценки, экспертизы и стандартизации интеллектуальной собственности РНИИС, кандидат экономических наук Ханкевич А.Г., а также внесения изменений в Положение о ТК-481 (согласно протоколу заседания ТК-481 № 10 от 29.04.2015 г.).

Секретариат ТК-481 создан на базе Республиканского научно - исследовательского института интеллектуальной собственности - единственной в России специализированной научной организации по вопросам интеллектуальной собственности, учрежденной в 2005 году совместным решением Счетной Палаты РФ и Торгово-Промышленной Палаты РФ при участии РАН. Наблюдательный и Ученый советы Института возглавляет вице-президент РАН, академик РАН Алдошин С.М., директор Института – доктор юридических наук, профессор Лопатин В.Н. В 2010г., 2012г., 2013г., 2015г. и в 2016 г. РНИИС признан лауреатом Всероссийского конкурса на лучшую научную организацию России, с вручением по решению Совета во главе с Нобелевским лауреатом академиком Алферовым Ж.И. – золотой медали, а директору РНИИС – почетного знака «Ученый года». В 2015 г. РНИИС стал лауреатом премий «Лучший налогоплательщик года» и «Экономическая опора России» как «Национально значимое предприятие».

В декабре 2016 года РНИИС вновь успешно прошел инспекционный аудит сертифицированной системы менеджмента качества, действующей в Институте, применительно к оказанию услуг в области науки, права, экономики, образования, культуры по вопросам интеллектуальной собственности на соответствие требованиям ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001:2008) (Сертификат №РОСС RU.ИС11.К01033 от 01.12.2014г.).

Согласно утвержденной Политике в области качества РНИИС, в число приоритетных направлений (целей) развития Института в области работ по стандартизации интеллектуальной собственности (в рамках функционирования Секретариата национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» ТК-481) включены:

- 1) увеличение числа организаций - членов ТК-481 не менее чем на 75%
- 2) создание на основе ТК-481 межгосударственного технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность».
- 3) подготовка к утверждению не менее десяти проектов национальных стандартов в области интеллектуальной собственности.
- 4) подготовка к утверждению не менее пяти межгосударственных стандартов в области интеллектуальной собственности.
- 5) увеличение количества проведенных экспертиз стандартов организаций не менее чем на 25%.

Примечание: Указанные показатели установлены на период с 2014 г. по 2018 г. в сравнении с результатами 2013 г.

1.3 В 2016 году состоялось два заседания Технического комитета, в рамках которых обсуждались:

- вопросы проведения инициативной разработки проектов стандартов в области защиты от контрафакта, а также в сфере кредитования под залог интеллектуальной собственности, страхования рисков интеллектуальной собственности и управления интеллектуальной собственностью на фондовом рынке;

- предложения по внесению изменений в стандарты, устанавливающие процедуры и правила взаимоотношений в сфере управления интеллектуальной собственностью, разработанные ТК-481 (ГОСТ Р 55386-2012, ГОСТ Р 56825-2015), а также до создания ТК-481 в рамках деятельности иных комитетов;

- взаимодействие с ТК-100 «Стратегический и инновационный менеджмент», в т.ч. в части организации совместной работы по подготовке к утверждению проекта стандарта «Инновационный менеджмент. Управление интеллектуальной собственностью»;

- организационные вопросы работы комитета, в т.ч. прием новых членов в состав, а также повышение эффективности и результативности работы ТК-481 по ключевым направлениям через активизацию деятельности отдельных подкомитетов ТК-481;

- предложения в программы национальной и межгосударственной стандартизации по профилю ТК-481 на 2017-18 гг.

1.4 В рамках реализации положений приказа Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии «О взаимодействии технических комитетов при разработке документов в области национальной стандартизации» 3 ноября 2016 г. было подписано соглашение о сотрудничестве с техническим комитетом ТК-66 «Оценка опыта и деловой репутации предприятий», в рамках которого предусмотрено взаимодействие Комитетов в вопросах выработки и реализации мероприятий, направленных на организацию эффективного формирования механизма оценки и управления нематериальными активами организаций, посредством развития национальной, межгосударственной и международной стандартизации.

Предложение о сотрудничестве, направленное в адрес ТК-100 «Стратегический и инновационный менеджмент» было рассмотрено представителями комитета с указанием на заинтересованность взаимодействия по вопросам предметной области предлагаемого к подписанию Соглашения. Однако логичного продолжения данный вопрос не получил со стороны руководства ТК-100.

Вместе с тем, ведется работа по подготовке к подписанию ряда соглашений с техническими комитетами, сфера деятельности которых связана непосредственно с деятельностью ТК-481, и может представлять интерес в рамках реализации политики импортозамещения, развития высокотехнологичного и наукоемкого производства, а также формирования эффективных механизмов использования интеллектуальной собственности в качестве залогового обеспечения.

1.5 Дальнейшее организационное развитие связано с популяризацией деятельности ТК-481 и включением в его состав новых участников по региональному и отраслевому признаку. В этих целях РНИИС при подготовке и подписании соглашений об интеллектуальной собственности с субъектами РФ, корпорациями и организациями включает обязательный пункт об их участии в работе ТК-481.

1.6 В рамках организации работ по межгосударственной стандартизации, учитывая необходимость формирования устойчивого развития рынка интеллектуальной собственности в рамках инновационного сотрудничества государств-участников СНГ, ЕАЭС и Таможенного Союза в условиях растущей глобализации и взаимозависимости, Председатель ТК-481 (с выездом в Республику Беларусь и Республику Армения) провел ряд встреч с руководителями и представителями национальных органов по стандартизации и интеллектуальной собственности, экономического развития и инвестиций, а также с руководством Кыргызпатента. По итогам переговоров были достигнуты договоренности в поддержку формирования МТК «Интеллектуальная собственность». Учитывая принятие новых документов в области межгосударственной стандартизации, регламентирующих порядок работы МТК, в т.ч. в части согласования и рассмотрения подготовленных документов, вопрос о формировании МТК аналогичного ТК-481, планируется к окончательному решению в 2017г.

1.7 В ходе организации работы по международной стандартизации, Председатель ТК-481 принял участие в круглом столе «Реформа национальной системы стандартизации. Экономика в новой системе координат», организатором которой выступил ТК-66 совместно с Росстандартом. Дискуссионный круглый стол стал также логическим завершением двухдневного заседания рабочей

группы Международного технического комитета ISO 289 «Оценка бренда», в составе которого есть представители ТК 066. Россия впервые выступила принимающей стороной международной встречи экспертов МТК /ISO. Участие в международном мероприятии приняли представители из 7 стран мира: США, Канада, Китай, Австрия, Франция, Финляндия, Мексика. В докладе «Проблемы учетной политики и оценки нематериальных активов и их решение в рамках стандартизации» председатель национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» ТК481, научный руководитель РНИИС, заведующий базовой кафедрой РНИИС «Управление Интеллектуальной собственностью» РЭУ им. Г.В. Плеханова, доктор юридических наук, профессор Владимир Лопатин акцентировал внимание на разности понимания и подходов на международном и национальном уровнях к оценке бренда. В узком смысле, это – оценка стоимости исключительных прав на торговую марку (в РФ – товарный знак), а в широком смысле - это также и оценка стоимости деловой репутации компании (гудвилл). Это и предопределяет перспективы сотрудничества между техническими комитетами по стандартизации ТК-066 и ТК-481. Заместитель руководителя Росстандарта А.П. Шалаев при закрытии заседания особо подчеркнул важность данной инициативы, которая может открыть новые перспективы для дополнительной капитализации компаний и повышения их конкурентоспособности.

2 Работа по стандартизации

2.1 В соответствии с письмом заместителя руководителя Росстандарта (исх. № АЗ-101-32/247 от 21 января 2015 года), из ПНС на 2016 год были полностью исключены работы по стандартизации в сфере интеллектуальной собственности ввиду отсутствия источников финансирования. Однако, согласно плану работы ТК-481, утвержденному на 14-м заседании комитета, в 2016г. начались фактические работы по подготовке следующих проектов документов национальной стандартизации:

- разработка и подготовка к утверждению проекта национального стандарта «Интеллектуальная собственность. Управление в государственной корпорации», с точки зрения взаимоотношений основных участников рынка в разрезе «Корпорация – холдинг - предприятие», в т.ч. на примере первого российского отраслевого рынка интеллектуальной собственности в авиационной промышленности;
- разработка концепции проекта национального стандарта «Интеллектуальная собственность. Управление в кредитной организации»;
- разработка концепции проекта национального стандарта «Интеллектуальная собственность. Страхование рисков»;
- разработка концепции проекта национального стандарта «Интеллектуальная собственность. Управление на фондовом рынке»;
- разработка концепции проекта национального стандарта «Интеллектуальная собственность. Защита от недобросовестной конкуренции»;
- разработка «Интеллектуальная собственность. Противодействие контрафактной продукции в области машиностроения. Требования к процессам закупки, приемке и утилизации»;
- разработка «Интеллектуальная собственность. Противодействие контрафактной продукции в области машиностроения. Методы и технологии защиты».

2.2 В рамках VIII Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» (18 мая 2016г., РЭУ им. Г.В. Плеханова), собравшего более 500 представителей от международных организаций, руководителей и представителей органов государственной власти, науки и бизнеса, вузов и общественных организаций, средств массовой информации Союзного государства, стран ЕАЭС, СНГ и ШОС, была поддержана инициатива ТК-481 (РНИИС) о необходимости разработки проектов национальных, а затем межгосударственных стандартов «Интеллектуальная собственность. Страхование рисков», «Интеллектуальная собственность. Управление на фондовом рынке», «Интеллектуальная собственность. Управление в кредитной организации». Центральный банк, крупнейшие кредитные и страховые организации выразили готовность принять непосредственное участие в разработке данных стандартов, в т.ч.

направив в состав рабочих групп своих полномочных представителей в состав межведомственной рабочей группы на базе корпорации РНИИС.

2.3. По решению Оргкомитета во главе с заместителем Министра промышленности и торговли России А.И. Багинским в деловую программу съезда Третьего съезда авиапроизводителей России был включен **круглый стол «Отраслевой рынок интеллектуальной собственности и налогообложение в инновационных проектах авиапромышленности»** (г.Жуковский 14 апреля 2016 г.). Организаторами круглого стола выступили: Департамент авиационной промышленности Минпромторга России, Союз авиапроизводителей России, Корпорация интеллектуальной собственности РНИИС. Цель работы круглого стола: во исполнение решений Второго съезда Союза авиапроизводителей России по созданию первого в стране отраслевого рынка интеллектуальной собственности на основе анализа деятельности предприятий-авиапроизводителей выявить проблемные участки государственного и корпоративного регулирования в сфере экономики, права и управления интеллектуальной собственности и выработать предложения по развитию рыночных отношений в сфере создания, оборота и коммерциализации интеллектуальной собственности на предприятиях российской авиационной промышленности. Модератором круглого стола и одним из основных докладчиков был Лопатин В.Н. — генеральный директор Корпорации интеллектуальной собственности РНИИС, председатель национального технического комитета по стандартизации “Интеллектуальная собственность“, заведующий базовой кафедрой “Управление интеллектуальной собственностью“ РЭУ им. Г.В. Плеханова, член Научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ, доктор юридических наук, профессор. В своем докладе «Механизмы и условия оборота научно- технической документации в инновационных проектах авиапромышленности» он выделил основные проблемы и предложил подходы к их решению, в т.ч.: инвентаризация результатов интеллектуальной деятельности, их экспертиза и идентификация на охраняемые РИД, охраноспособные РИД и неохраняемые РИД; авторы РИД и распределение прав на РИД, созданные при госзаказе; типовые ошибки и проблемы при обороте научно- технической документации в инновационных проектах авиапромышленности; национальные стандарты и стандарты организации при правовой охране РИД и обороте прав на них.

При подведении итогов заседания были обсуждены предложения и рекомендации в резолюцию 3 съезда Союза авиапроизводителей России, которые впоследствии были поддержаны участниками съезда. Наиболее значимыми из них являются:

- завершить разработку и утверждение Стратегии развития авиационной промышленности РФ на период до 2030-2035 года, с учетом решения задач технологической независимости и импортозамещения комплектующих изделий и материалов, развития отраслевого рынка интеллектуальной собственности;

- при реализации Программы стандартизации в авиационной промышленности на 2016-2020 годы предусмотреть вопросы управления интеллектуальной собственностью, с учётом гармонизации с международными стандартами;

- при проведении структурных преобразований в авиационной промышленности с внедрением эффективной организационно-управленческой модели, предусмотреть создание единой отраслевой системы управления интеллектуальной собственностью (на основе единых правил – стандартов управления в звене: госзаказчик-корпорация-холдинг-предприятие-НИИ, КБ), исключив избыточные звенья корпоративного управления, повысив статус и расширив функции государственного органа отраслевого управления;

2.4. В августе 2016г. состоялось выездное заседание Ученого совета РНИИС (председатель Наблюдательного и Ученого совета академик РАН Сергей Алдошин) с участием представителей академий наук, вузов, предприятий и банков Республики Болгария и России, в рамках которого прошли двухдневные научно-практические семинары «*Технологии и стандарты управления интеллектуальной собственностью в интегрированных структурах Корпорация- холдинг- предприятие- университет (институт)*» и «*Интеллектуальная собственность как дополнительный инвестиционный ресурс*» (кредитование под залог интеллектуальной собственности, страхование и перестрахование рисков интеллектуальной собственности и продажи на фондовых рынках). В ходе этих «мозговых штурмов» были даны объективные оценки

сегодняшнего состояния дел в России, построены идеальные модели и определены технологии - алгоритмы их формирования в рамках процессов стандартизации.

2.5. В октябре – декабре 2016г. в рамках научно-практических конференций, проводимых с участием ФАС России и Роспатента было выявлено принципиальное несовпадение позиций ведомств при реализации государственной инновационной и антимонопольной политики. **6-7 декабря 2016г.** в Инновационном центре «Сколково» (г. Москва) состоялась **II Международная научно-практическая Конференция «Антимонопольная политика в условиях новой экономики»**. Пленарное заседание, модератором которого был **Артемьев И.Ю.**, руководитель ФАС России, было посвящено обсуждению глобальных вызовов, стоящих перед конкурентным сообществом в условиях новой экономики. Наиболее острые дискуссии на конференции развернулись вокруг проблем антимонопольного регулирования и интеллектуальной собственности, при чем, как на пленарном заседании, так и на специализированных сессиях. По оценке **Пузыревского С.А.** заместителя руководителя ФАС России, к.ю.н., заведующего кафедрой конкурентного права МГЮА им. О.Е. Кутафина, несмотря на пятилетнюю дискуссию по этим вопросам, можно констатировать отсутствие видимого продвижения в этой области. Так **Ивлиев Г.П.** – руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) отрицает необходимость совершенствования антимонопольного регулирования, в т.ч. в рамках «пятого антимонопольного пакета». **Лопатин В.Н.**, научный руководитель (директор) РНИИС, председатель национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» ТК481, заведующий базовой кафедрой РНИИС «Управление интеллектуальной собственностью» РЭУ им. Г.В. Плеханова, выступивший с альтернативным докладом, оценил как давно «перезревшие» поправки в антимонопольное законодательство, предлагаемые ФАС России. Это объясняется, по его мнению, прежде всего, тем, что при росте коррупции в патентном ведомстве и в госзакупках на НИОКР (при финансировании до 850 млрд. руб. в год бюджетные расходы выросли до 85%, где до половины составляют «откаты») удорожается конечная инновационная продукция и падает ее конкурентоспособность. Кроме того, по его оценке, отсутствуют положительные результаты в практике Роспатента по принудительному лицензированию (за последние 10 лет – нет) и коммерциализации исключительных прав на РИД, охраняемых патентами (за 15 лет не более 2%).

2 ноября 2016г. на XI ежегодных научных чтениях памяти профессора Сергея Братуся, которые организованы Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, где обсуждались вопросы конкуренции, в докладах **Ивлиева Г.П.** и других представителей Роспатента, была однозначно заявлена позиция о достаточности существующего антимонопольного законодательства и подвергнута жесткой обструкции позиция представителей ФАС России о необходимости его совершенствования в интересах обеспечения конкурентоспособности и защите от злоупотреблений в этой сфере. **В.Н. Лопатин** раскритиковал действующие нормы о запрете на злоупотребление хозяйствующими субъектами своим доминирующим положением и призвал изменить их «пятым антимонопольным пакетом». Сейчас такой запрет не распространяется на действия по осуществлению исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг (ч. 4 ст. 10 закона о защите конкуренции). Ещё одна норма, вызывающая вопросы у эксперта, – о недопустимости недобросовестной конкуренции, путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту (ст. 14.5 закона о защите конкуренции). "Эта норма касается только оборота товаров и не включает интеллектуальную собственность, что является упущением законодателя, т.к. ограничивает возможности противодействия коррупции в НИОКР", – заявил В. Лопатин (<http://pravo.ru/news/view/135249/>).

27 октября 2016 г. в Казани прошла научно-практическая конференция «Право интеллектуальной собственности как объект недобросовестной конкуренции», где приняли

участие более ста руководителей предприятий, юристов, представителей научного сообщества со всей страны. Заместитель Правового управления ФАС России **В.Кузьмин** в своем докладе озвучил предложения по изменению антимонопольного законодательства, касающихся интеллектуальной собственности. Выступивший на пленарном заседании научный руководитель (директор) РНИИС, председатель национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» ТК481 **В.Н.Лопатин** посвятил свой доклад защите от недобросовестной конкуренции при обороте интеллектуальной собственности как условие конкурентоспособности. Он также поддержал позицию ФАС России по «пятому антимонопольному пакету» и привел примеры форм такой защиты от монополии правообладателей в отдельных сферах, злоупотребления правами и т.д. (<http://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=47649> 02-11-2016 | 11:43). В результате всех публичных дискуссий по этим вопросам была выработана правовая позиция о необходимости наряду с совершенствованием антимонопольного законодательства также разработки и подготовки к утверждению национального стандарта «Интеллектуальная собственность. Защита от недобросовестной конкуренции».

2.6. В 2016 году специалистами Научно-промышленной Ассоциации Арматуростроителей были доработаны первые редакции проектов стандартов «Интеллектуальная собственность. Противодействие контрафактной продукции в области машиностроения. Методы и технологии защиты» и «Интеллектуальная собственность. Противодействие контрафактной продукции в области машиностроения. Требования к процессам закупки, приемке и утилизации». На портале Росстандарта размещены соответствующие уведомления. В настоящий момент проводится публичное обсуждение данных проектов.

2.7. Одновременно с проведением работ по разработке проектов национальных стандартов, члены ТК-481 приняли участие в анализе национальных основополагающих стандартов, а также национальных и межгосударственных стандартов, регулирующих взаимоотношения в сфере управления интеллектуальной собственностью, разработанные ТК-481 (ГОСТ Р 55386-2012, ГОСТ Р 56825-2015), а также до создания ТК-481 в рамках деятельности иных комитетов.

В ходе публичного обсуждения основополагающих стандартов ГОСТ Р ОСТ 1.2 – 2016 г. «Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные Российской Федерации. Правила разработки, утверждения, обновления, внесения поправок, приостановки действия и отмены»; ГОСТ Р ОСТ 1.5 – 2016 г. «Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные Российской Федерации. Правила построения, изложения, оформления и обозначения»; ГОСТ Р ОСТ 1.6 – 2016 «Стандартизация в Российской Федерации. Проекты стандартов. Правила организации и проведения экспертизы»; ГОСТ Р ОСТ 1.8 – 2016 «Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты межгосударственные. Правила проведения в Российской Федерации работ по разработке, применению, обновлению и прекращению применения»; ГОСТ Р ОСТ 1.16 – 2016 «Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные предварительные. Правила разработки, утверждения, применения и отмены» члены ТК-481 подготовили свои предложения, которые после анализа и обобщения были направлены Секретариатом ТК-481 в адрес руководства Росстандарта для учета в работе (исх.№1-183-2ТК от 06.10.2016г.).

2.8. В ходе подготовки и проведения 15-го заседания ТК-481 было принято решение о проведении анализа действующих национальных и межгосударственных документов по стандартизации, с целью последующей их актуализации на соответствие принятым нормативным актам, в т.ч. в сфере интеллектуальной собственности. В результате проведенной работы был подготовлен и направлен в Росстандарт перечень документов, требующих пересмотра (одновременно с закреплением их в предметной области ТК-481, ввиду формального существования Комитета-разработчика лишь на бумаге) (исх. 1-183-1ТК от 06.10.2016г.). До настоящего момента соответствующих решений по данным вопросам Росстандартом по предложениям ТК481 не принято, что значительно замедляет дальнейшую работу.

2.9. Работы по межгосударственной стандартизации было решено организовать и провести по итогам пересмотра национальных стандартов в сфере компетенции ТК-481, которые планировалось использовать в качестве основы для разработки.

3 Экспертно-аналитическая работа ТК-481 по стандартизации

3.1 Организации – члены ТК-481 были привлечены к проведению обсуждения и экспертизы проектов национальных стандартов в соответствии с письмом Заместителя руководителя Росстандарта А.П. Шалаева (исх. №АШ-11923/03 от 16.08.2016г.).

В ходе анализа Программы национальной стандартизации на 2015-16гг., были выявлены работы членов технического комитета по стандартизации ТК-100 «Стратегический и инновационный менеджмент», за счет средств федерального бюджета по разработке и утверждению проектов ГОСТ Р, прямо повторяющих положения международных стандартов без учета специфики российского законодательства, что вызывает обоснованные сомнения по их применению, учитывая положения ФЗ «О стандартизации в РФ».

Информация о сложившейся ситуации была направлена в адрес руководства Росстандарта. Одновременно с этим, в адрес руководства ТК-100 был направлен проект соглашения о сотрудничестве и запрос о предоставлении разработанных проектов на обсуждение и проведение экспертизы. Были с большим опозданием полученные проекты следующих стандартов:

- «Инновационный менеджмент. Стандартизация ключевых показателей инновационных возможностей малых и средних предприятий»;
- «Инновационный менеджмент. Руководящие принципы для осуществления открытого инновационного подхода»;
- «Инновационный менеджмент. Оценка инновационного менеджмента»;
- «Инновационный менеджмент. Руководство по управлению инновациями»;
- «Инновационный менеджмент. Менеджмент интеллектуальной собственности».

Данные проекты стандартов прошли обсуждение в организациях – членах ТК-481, после чего, полученные отзывы были направлены в адрес разработчиков, с предложением со стороны РНИИИС организации содействия в дальнейшей их доработке с учетом опыта ТК-481.

3.2 В целом, при анализе сложившейся ситуации в рамках реализации своей миссии, основных целей и задач в 2016г. ТК-481 пришел к следующим выводам и внес следующие предложения.

В условиях активного развития процессов глобализации и возрастающей конкуренции возрастает необходимость в разработке и применении единых международно признанных подходов и стандартов при создании, учете и использовании результатов интеллектуальной деятельности, их правовой охране, коммерциализации и защите прав на них. Нужны разработка, принятие и повсеместное применение стандартов формирования, управления и защиты интеллектуальной собственности на межгосударственном, национальном, корпоративном, региональном и отраслевом уровнях. При этом практически неурегулированной остается область управления и коммерциализации интеллектуальной собственности, а также защиты при международном сотрудничестве, в т.ч. при военно-техническом сотрудничестве.

Нужна разработка, принятие и повсеместное применение стандартов по формированию и развитию цивилизованного рынка интеллектуальной собственности (в части отношений, неурегулированных нормативными правовыми актами), где заказчиками по разработке таких стандартов с условным названием могут выступать соответствующие министерства и ведомства:

«Управление интеллектуальной собственностью в технологической платформе», «Управление интеллектуальной собственностью в региональном инновационном кластере», «Управление интеллектуальной собственностью в технопарке» (*Минэкономразвития России, Минобрнауки России, Минпромторг России, Федеральная служба по интеллектуальной собственности*);

«Управление интеллектуальной собственностью в сфере биотехнологий» (*Минздрав России, Минсельхоз России, Минпромторг России, Федеральная служба по интеллектуальной собственности*);

«Управление интеллектуальной собственностью в сфере здравоохранения» (Минздрав России, Минпромторг России, Федеральная служба по интеллектуальной собственности);

«Управление интеллектуальной собственностью при антикризисном управлении» (Минпромторг России, Минюст России, Минэкономразвития России);

«Международно-правовая защита интеллектуальной собственности» (Минпромторг России, Минобороны России, ФС ВТС, Федеральная служба по интеллектуальной собственности).

Такое состояние дел в области формирования и реализации государственной политики в области стандартизации, когда предприятия и корпорации вынуждены самостоятельно искать средства и способы защиты своих законных интересов в сфере интеллектуальной собственности при вхождении России в ВТО и фактически объявленной экономической и информационной войны против России со стороны США и стран ЕС, заставляет вновь сделать вывод, что Минпромторгу России, как главному ведомству страны, отвечающему за эти вопросы, необходимо включить работы по стандартизации в сфере интеллектуальной собственности в число приоритетных направлений стандартизации, а также активнее использовать потенциал национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» (ТК-481) в интересах развития стандартизации процессов управления в рамках формирующегося рынка интеллектуальной собственности.

3.3. Недобросовестная конкуренция в отношении ТК -481.

При анализе разработанных документов, был выявлен блок стандартов организации ФИНАС, выдающей себя за технический комитет по стандартизации «Инновации и интеллектуальная собственность», разрабатывающей и активно рекламирующей документы, противоречащие, в т.ч. принятым национальным стандартам. Информация о факте недобросовестной конкуренции со стороны ФИНАС была также направлена в Росстандарт (информация о принятом решении Росстандарта по предложениям ТК-481 по данному вопросу с сентября по декабрь 2016г. отсутствует).

Кроме того, после отказа в приеме в члены ТК-481 ООО «Национальное бюро экспертизы интеллектуальной собственности» (протокол №15) руководство данной коммерческой организации обратилось в РГАИС (Близнец И.А.) с предложением возглавить ТК481, поскольку, якобы, «вся деятельность ТК-481 в настоящее время имеет ярко выраженный псевдонаучный характер, сопровождается масштабными фальсификациями и направлена только лишь на освоение бюджетных денежных средств, что губительно для науки и права». В качестве обоснования в информационном письме этого ООО были приведены следующие доводы о несоответствии отдельных положений принятых национальных стандартов нормам ст. 1225 и ст. 1226 ГК РФ:

- ГОСТ Р 55386-2012 «Интеллектуальная собственность. Термины и определения» (п. 3.1.1 – понятие интеллектуальная собственность и п. 3.1.2 - интеллектуальные права);
- ГОСТ Р 55384-2012 «Интеллектуальная собственность. Научные открытия»
- ГОСТ Р 55385-2012 «Интеллектуальная собственность. Научные произведения» (в отношении п. 7.1 и 7.2. процедур осуществления и защиты авторских прав на диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук в качестве научных произведений).

Научно-правовая комплексная экспертиза данных утверждений авторов информационного письма в рамках применения метода сравнительно- правового анализа норм ГК РФ с учетом действующих норм международного права указывает на их научную и правовую несостоятельность. Так важным элементом законодательства РФ являются международные договоры в этой области. Согласно пункту VIII ст. 2 Стокгольмской Конвенции от 14.07.1967, понятие «интеллектуальная собственность» включает «права, относящиеся к:

- литературным, художественным и научным произведениям;
- исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио- и телевизионным передачам;
- изобретениям во всех областях человеческой деятельности;
- научным открытиям,
- промышленным образцам,

- товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям;
- защите против недобросовестной конкуренции,
- а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях».

В связи с тем, что данная конвенция ратифицирована РФ, а прямые ссылки на указанные нормы содержатся еще в более чем 20 международных договорах, подписанных и ратифицированных Россией, то данные положения сохранили свое действие и после 01 января 2008 года в системе российского законодательства. С учетом ранее данных разъяснений в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации №5 от 10 октября 2003 г. (пункты 8 и 9), согласно которым **правила действующего международного договора Российской Федерации, согласие на обязательность которого было принято в форме федерального закона, имеют приоритет в применении в отношении законов Российской Федерации**, а при осуществлении правосудия, по смыслу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, статей 369, 379, части 5 статьи 415 УПК РФ, статей 330, 362 - 364 ГПК РФ неправильное применение судом общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации может являться основанием к отмене или изменению судебного акта. Поскольку данный вопрос неоднократно рассматривался в ходе подготовки проектов данных стандартов, их публичного обсуждения и экспертизы, поэтому при принятии решения как на уровне ТК-481, так и в Росстандарте результаты рассмотрения и дискуссии по этим вопросам были учтены.

В силу изложенного, действия данной коммерческой структуры представляются подлежащими оценке как содержащие признаки недобросовестной конкуренции, а ранее принятое решение об отказе в приеме в члены ТК-481 ООО «Национальное бюро экспертизы интеллектуальной собственности» обоснованным.

4 Информационное обеспечение деятельности ТК-481

4.1 Основная информация о деятельности ТК, перечень разрабатываемых стандартов, список организаций-членов ТК и другая информация регулярно направляется в адрес курирующего подразделения Росстандарта.

4.2 Более подробная информация о деятельности ТК 481 регулярно размещается на сайте РНИИИС (www.rniis.ru), а также в печатных изданиях РНИИИС: федеральном научном журнале «Право интеллектуальной собственности», материалах Международных форумов «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» (с 2008 г.) и в разделе ежегодного национального доклада «О состоянии правовой охраны, использования и защиты интеллектуальной собственности в РФ», который готовится и издается с 2007г.

4.3 Наряду с этим подробная информация о деятельности ТК-481 размещается и распространяется на форумах и выставках, организуемых или проводимых с участием РНИИИС (в 2016 году – более 40), как в электронном виде - на CD, так и в печатном виде - буклеты и листовки.

**Председатель
технического комитета по стандартизации
«Интеллектуальная собственность» (ТК-481),
доктор юридических наук, профессор**

Лопатин В.Н.

**Ответственный секретарь ТК-481,
кандидат экономических наук**

Ханкевич А.Г.