

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ (проект)¹-
Рекомендации участников XV Международного Форума
«Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности»

г. Москва

23 апреля 2024 г.

Участники юбилейного XV Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», прошедшего 23 апреля 2024 г. в Москве (на базе МГЮА им. О.Е. Кутафина - в очно-дистанционном формате участия и с онлайн- участием), представляющие Союзное государство, ЕАЭС, СНГ, органы государственной власти, учреждения науки и образования, бизнеса и общественных организаций, средств массовой информации из 14 стран мира, включая страны ЕАЭС, СНГ и БРИКС, в т.ч. в режиме видеоконференции на 7 региональных площадках стран ЕАЭС (на базе Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, г. Минск; на базе Государственного агентства интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете министров Кыргызской Республики (Кыргызпатент), г. Бишкек; на базе Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, г. Симферополь; на базе Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону; на базе Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань; на базе Уральского государственного экономического университета – УрГЭУ, г. Екатеринбург; на базе Санкт – Петербургского политехнического университета Петра Великого», г. Санкт-Петербург),

отмечая в качестве позитивных перемен учет и реализацию на межгосударственном и национальном уровнях рекомендаций предыдущих Международных форумов, в т.ч. в рамках корректировки инновационных стратегий, программ и политик технологического развития на национальном и корпоративном уровнях в странах СНГ и ЕАЭС в сфере интеллектуальной собственности;

обсудив практики и проблемы развития евразийского рынка интеллектуальной собственности в условиях санкций и пути их решения для обеспечения технологического суверенитета и национальной конкурентоспособности в рамках Большого Евразийского Партнерства в условиях кризиса международного права и его институтов и становления нового международного разделения труда в многополярном мире;

с учетом состоявшегося обсуждения в рамках Международных дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН, посвященных в 2024г. Целям устойчивого развития, единодушно принимают **следующие решения:**

I. Вынести общественное признание руководителям международных и межгосударственных организаций (ВОИС, ШОС, СНГ, Союзного государства), РАН в году 300–летия, органов государственной власти стран - участниц за приветствия, внимание и участие в работе Форума; партнерам Форума (НИЦ «Курчатовский институт» - ЦНИИ КМ «Прометей» и Российская компания ГК «Еврохим») за поддержку, а также РНИИС, как бесценному организатору, выступающему в качестве Дирекции и основного спонсора Форума.

II. Провести очередной XVI Международный Форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» в рамках Международных дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН **24 апреля 2025г.** (четверг) в Москве.

Предложить руководящим органам ООН (ВОИС, ИСО и МЭК, ЮНЕСКО), ШОС, СНГ, ЕАЭС, Союзного государства, Евразийской патентной организации, а также национальным органам государственной власти, академий наук и профильных организаций стран ЕАЭС и

¹ Итоговый документ (проект) подготовлен на основе ежегодного аналитического доклада РНИИС «О состоянии правовой охраны, использования и защиты интеллектуальной собственности в ЕАЭС, СНГ и БРИКС в 2023 году», одобрен на совместном заседании Наблюдательного совета и Ученого совета РНИИС с участием Программного комитета Форума и рекомендован для публичного обсуждения 23.04.2024г. на пленарном и сессионных заседаниях XV Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», а также размещен на сайте дирекции Форума для последующего публичного обсуждения в сети Интернет. Оргкомитет и дирекция Форума будут признательны за конструктивные предложения по доработке итогового документа, которые следует направлять в адрес дирекции Форума до 03 мая 2024г.

Примечание: ИС - интеллектуальная собственность, ОИС - объект ИС, ОПС - объекты промышленной собственности, РИД – результат интеллектуальной деятельности, ПЭВМ – программа для ЭВМ, БД- база данных, Из. – изобретение, ПМ- полезная модель, ПО- промышленный образец, СД – селекционное достижение, ТЗ- товарный знак, РА- Республика Армения, АР - Азербайджанская Республика, РБ - Республика Беларусь, РК- Республика Казахстан, КР- Кыргызская Республика, РФ- Российская Федерация, РТ- Республика Таджикистан, РУ- Республика Узбекистан, СА- Саудовская Аравия, ВОИС - Всемирная организация интеллектуальной собственности, СГГ – Совет глав государств, СГП – Совет глав правительств, ЕЭК- Евразийская экономическая комиссия, НПА - нормативные правовые акты

СНГ, организациям - членам Оргкомитета Форума предусмотреть включение в планы своей работы на 2025г. участие в подготовке и проведении этого мероприятия.

III. Рекомендовать Совету ЕЭК при подготовке решения Высшего Евразийского экономического совета (ВЕЭС) "Об Основных направлениях международной деятельности Евразийского экономического союза на 2025 год" в рамках взаимодействия с международным деловым и экспертным сообществом предусмотреть прямое взаимодействие с Международным Форумом «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» по актуальным вопросам развития евразийской экономической интеграции, включая формирование и развитие евразийского рынка интеллектуальной собственности.

IV. Принять за основу проект итогового документа Форума. Поручить Дирекции Форума разместить данный документ на сайте Форума, Программному и Организационному комитетам Форума доработать и принять в целом с учетом поступивших замечаний и предложений по итогам его публичного обсуждения, проинформировать ВОИС, ИСО, ЮНЕСКО и Европейскую комиссию ООН, ВТО, ШОС, Исполком СНГ, Евразийскую экономическую комиссию ЕАЭС и Постоянный комитет Союзного государства, национальные парламенты, правительства и академии наук государств- членов ЕАЭС, государств- участников СНГ и БРИКС об итогах работы Форума, его **выводах и принятых рекомендациях** (*выделены курсивом*).

1. Стратегия конкурентоспособности и суверенитета в многополярном мире

В условиях сохранения в мире всех основных противоречий, вызовов и угроз в экономике, политике и праве, перечисленных в итоговых документах предыдущих Международных Форумов (22.04.2022 и 21.04.2023), усиление санкционного давления на Россию, страны ЕАЭС и другие дружественные страны, наряду с прямым военным участием США и их сателлитов в военном конфликте на Украине, за прошедший период обострили эти противоречия и вызовы.

Курс на войну и поддержку нацизма, фашизма и терроризма в его крайних проявлениях, реализуемый верхушкой коллективного Запада во главе с США (оборонные расходы США - около 40% от общемировых военных расходов (2022г. - \$811 млрд.), страны "Большой семерки" только в 2023г. году потратили "на оборону" не менее \$2,2 трлн.), наряду с заявлениями со стороны руководства ЕС, Франции, Великобритании и Германии о непризнании «красных линий и запретов» и готовности отправить свои войска на Украину для поражения России, создает угрозу прямого втягивания НАТО в дальнейшую эскалацию этого регионального военного конфликта в глобальную войну в мире.

От принятых и принимаемых 14 пакетов антироссийских санкций 2022 – 2024гг. пострадала мировая экономика и, прежде всего, в странах, введших и поддерживавших эти санкции. По итогам опроса изданием Newsweek среди жителей США, «20 процентов граждан США отказываются от еды ради оплаты ипотеки и арендного жилья». При запланированном увеличении военных расходов (и снижении остальных) Европу, по экспертным оценкам, ждут дальнейшее обесценивание евро и резкое падение уровня жизни (минимум на треть).

Оборонные расходы Украины, по данным МО страны, при иностранном финансировании увеличились более чем в шесть раз по сравнению с 2021 г., 100% доходов национального бюджета идет на войну. Пенсии, зарплаты и соцпособия гражданам Украины выплачиваются из займов и кредитов, при этом госдолг Украины к 2024г. составил более 90% ВВП при официальном дефиците бюджета 30%.

В целях возвращения к однополярному мироустройству продолжаются попытки стран «коллективного Запада» во главе с США по дальнейшей политизации отношений не только в экономике, но и в сферах спорта, культуры, здравоохранения, экологии, ядерной безопасности, информатизации, искусственного интеллекта и интеллектуальной собственности, что в условиях кризиса международного права и институтов ООН по его правоприменению подтверждают актуальность и необходимость их реформы.

Двойные стандарты применения норм международного права со стороны США и коллективного Запада (необязательность для себя и обязательность для всего остального мира, включая страны ЕАЭС и СНГ) привели, к крушению однополярного мира и к вынужденному формированию региональных систем правоприменения с приоритетом национальных конституций (основных законов) над международным правом в интересах суверенитета и национальной конкурентоспособности.

При этом, в 2021-2023гг. сложились устойчивые тенденции устремлённого в будущее стратегического курса разрешения указанных противоречий в рамках Большого Евразийского Партнерства, как нового центра миропорядка в многополярном мире на принципах равноправия, партнёрской поддержки, уважения интересов друг друга в интересах глобального большинства мирового сообщества. Основным ориентиром ЕАЭС (Решение ВЕЭС №9 от 21.05.2021) сегодня стало «позиционирование Союза как одного из центров формирования интеграционного контура БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА путем сопряжения с китайской инициативой «Один пояс – один путь».

За последние 30 лет ВВП России (в текущих ценах дол. США, данные МВФ) увеличился в 10,5 раз, в КНР – в 31,1 раза, тогда как глобальный ВВП в мире – в 4,1 раза, в США – в 4,1 раза, в Германии – в 2,1 раза. При расходах на оборону 3,5% от общемировых (\$72 млрд), по данным Росстата, рост ВВП России в 2023 г. составил 3,6%, достигнут исторический минимум безработицы и исторический минимум людей, живущих за чертой бедности. Совокупный внешний долг России в 2023г. сократился на 18% и стал минимальным за последние 17 лет (\$316,8 млрд.). В этих условиях МВФ вынужден срочно переписывать свои прогнозы (в октябре 2023г. рост российского ВВП -1,1%, а в январе 2024г.- 2,6%). К 2030 г. Россия должна войти в четверку крупнейших экономик мира по паритету покупательной способности.

По итогам 2023 г. в **Союзном государстве** объем взаимной торговли товарами и услугами в результате выполнения более 900 мероприятий 28 союзных программ вырос на 6,3% до исторического максимума -\$54 млрд., где \$25 млрд. —экспорт из РБ в РФ, инвестиции РФ составили \$5,1 млрд., а число организаций с российским капиталом –2312. Формируется единая промышленная политика СГ, подготовлено 25 паспортов программ импортозамещения, на которые будет выделено 80 млрд руб. В ответ на западные санкции произошел рост внешней торговли РБ на 8,6 % до \$83,4 млрд., где экспорт достиг максимальных значений с 2012г., белорусские товары присутствуют на рынках более 150 государств.

В ЕАЭС в 2020–2023 годах объем ВВП увеличился на 4,1%, достигнув \$2,2 трлн., промышленное производство выросло на 8,3%, в т.ч. в обрабатывающей промышленности – на 5,7%, прирост совокупного ВВП в расчёте на душу населения составил 28,7%. Союз заключил торговые соглашения или предоставил статус наблюдателя, а ЕЭК подписала меморандумы о взаимодействии, с третьими странами, ВВП которых, по данным ВБ, составляет \$71,9 трлн. (49,9% от мирового ВВП), а население - 4,3 млрд человек (53,5% от населения мира).

По итогам 2023г. фактические темпы роста ВВП стран СНГ значительно превысили прогнозы МВФ и ВБ: РА- 8,7%, РБ - 3,9%", РК -5,1%, КР - 6,2%, РФ -3,6%, РТ- 8,3%, Туркменистан- 6,3%. Взаимная торговля стран СНГ за последние восемь лет, с 2015 по 2023 год, выросла более чем вдвое с \$56,7 млрд до \$118,7 млрд. (исторический максимум), в т.ч. доля стран СНГ в товарообороте России: РБ – 44,8%, РК – 27,4%, РУ–9,3%.

В соответствии с решением СГГ ШОС (2023, г. Нью-Дели) Иран стал девятым государством-членом ШОС, завершается процесс вступления РБ. За 20 лет ШОС из регионального объединения Центральной Азии превратилась в крупную трансрегиональную организацию, насчитывающую 26 стран, с населением свыше 3 млрд. чел. Несмотря на появление новых угроз, в полном объеме были реализованы все программы и проекты ШОС: в рамках узбекского (2021-2022 гг.) и первого в истории ШОС индийского (в 2022-2023 гг.) председательства, где каждой стороной было проведено более 130 мероприятий различного профиля и уровня в политико-дипломатической, торгово-экономической и культурно-гуманитарной сферах, в т.ч. созданы новые механизмы, например, Рабочие группы по стартапам/инновациям (по инициативе Индии).

В рамках XV саммита БРИКС (22-24.08.2023г., ЮАР) принято решение о расширении БРИКС (5+5) и рассмотрен вопрос о создании единой безналичной межгосударственной расчетной единицы (валюты) стран БРИКС, альтернативной доллару США. За последнее десятилетие взаимные капиталовложения государств – членов БРИКС увеличились в шесть раз, их инвестиции в глобальную экономику выросли в два раза, а совокупный экспорт достиг 20% от общемирового показателя. Торговый оборот России с партнёрами по БРИКС по итогам 2023г. составил \$294 млрд. (исторический максимум - 41,4% объема российской внешней торговли). По оценке экспертов, страны БРИКС к 2028 году будут обеспечивать почти 40% мирового ВВП. КНР стал технологическим лидером в мире и на него приходится 1/3 всего

экономического роста мировой экономики. При этом, даже при спаде темпов роста ВВП Китая, до половины этого прироста обеспечивается добавленной стоимостью от оборота ИС. Начиная с 2013 г., Китай, по оценке ВОИС, "последовательно и неуклонно движется вверх в рейтинге глобального инновационного развития", как по числу созданных ОИС, условиям их правовой охраны, коммерциализации и защиты прав на них, так и по развитию инновационной инфраструктуры. В рамках настоящего Форума ежегодно с 2010 года изучается и обобщается китайский опыт, что находит отражение в итоговых документах - рекомендациях Форума и публикациях.

Рекомендации. ООН, ОБСЕ, ШОС, Экономическому совету СНГ и Исполкому СНГ, ВЕЭС и ЕЭК ЕАЭС, Постоянному комитету Союзного государства, национальным парламентам и правительствам государств-членов ЕАЭС и государств-участников СНГ и БРИКС (в части вопросов, отнесенных к области компетенции):

1.1 Считать недопустимыми в целях возвращения к однополярному господству и гегемонии стран «коллективного Запада» во главе с США заявленный ими курс на мировую войну при поддержке нацизма, фашизма и терроризма в его крайних проявлениях, а также попытки по дальнейшей политизации отношений в сферах культуры, цифровизации, искусственного интеллекта и интеллектуальной собственности и их втягивание в арену политической и информационной борьбы и иной гибридной войны.

1.2 Принимая во внимание, что интеграционные объединения (Союзное государство, ЕАЭС, СНГ, БРИКС) и их страны-участницы являются объектом "особого внимания", в т.ч. через угрозы и санкции со стороны "верхушки" (меньшинства стран) однополярного мира, необходимо расценивать любые попытки такого давления в отношении любого из участников как вызов для всей евразийской интеграции, ее усиления и создания собственной, самостоятельной региональной правовой и экономической систем в интересах национальной и евразийской конкурентоспособности.

1.3 В условиях многополярного мира, где одним из центров нового миропорядка в интересах «развития всех и каждого» выступает Большое Евразийское Партнерство, необходимо провести инвентаризацию международных договоров и определить целесообразность их применения на региональном уровне.

1.4 Объективно назрела реформа ООН, где из 234 стран мира 134 страны имеют население менее 10 млн человек, чтобы страны при принятии решений ООН по вопросам будущего планеты имели число голосов в зависимости от численности населения (например, до 10 млн. человек и на каждые последующие 10 млн. человек – 1 голос).

1.5 В условиях переходного периода реализация так называемой западной модели демократии, когда представительная власть в лице парламента формирует правительство, сегодня во многих странах ЕС привела к кризису, господству меньшинства, не учитывающего интересы большинства, от имени которого выступает так называемая представительная власть. Это - повтор 1930-х годов прихода парламентским путем Гитлера и нацистских режимов к власти, когда в странах Европы формировали национальные парламента через партии агрессивного меньшинства при равнодушии и неучастии в выборах большинства населения, которые за счет законодательных мер вводили гарантии для своего господства в последующем и запретов для других. То же самое сегодня происходит на Украине, как и в целом ряде стран Европы. Россия и Беларусь сумели преодолеть эту болезнь псевдодемократии. Эти процессы требуют переосмысления с точки зрения юридической науки, теории права и государства с тем, чтобы выстраивать такие модели государственного устройства, которые отвечают интересам безопасного устойчивого развития, как государственных образований, так и на межгосударственном уровне.

2. Цели устойчивого развития и стратегия рынка интеллектуальной собственности в цифровой экономике

Среди Целей устойчивого развития (ЦУР) ООН (17 целей - 169 задач - 247 показателей) к сфере инноваций и ИС имеют прямое отношение четыре Цели: №8; №9, №10; №17 (см. Таблицу 1).

Таблица 1. Цели устойчивого развития (ЦУР) ООН

Цели УР	Задачи	Показатели
8. Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому	8.2 Добиться повышения производительности в экономике посредством диверсификации, технической модернизации и	8.2.1 Ежегодные темпы роста реального ВВП на каждого

экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех	инновационной деятельности	занятого
9. Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям	9.5 Активизировать научные исследования, наращивать технологический потенциал промышленных секторов во всех странах, особенно развивающихся странах, в том числе путем стимулирования к 2030 г. инновационной деятельности и значительного увеличения числа работников в сфере НИОКР в расчете на 1 млн.чел., а также государственных и частных расходов на НИОКР	9.5.1 Доля расходов на НИОКР в ВВП 9.5.2 Количество исследователей (в эквиваленте полной занятости) на миллион жителей
10. Сокращение неравенства внутри стран и между ними	10.а Проводить в жизнь принцип особого и дифференцированного режима для развивающихся стран, особенно наименее развитых стран, в соответствии с соглашениями ВТО	10.а.1 Доля товарных позиций наименее развитых стран и развивающихся стран, к которым применяются нулевые тарифы
17. Укрепление средств достижения устойчивого развития и активизация работы механизмов глобального партнерства в интересах устойчивого развития.	17.6 Расширять сотрудничество по линии Север — Юг и Юг — Юг, а также трехстороннее региональное и международное сотрудничество в областях науки, техники и инноваций и доступ к соответствующим достижениям; активизировать обмен знаниями на взаимно согласованных условиях. 17.7 Содействовать разработке, передаче, распространению и освоению экологически безопасных технологий, так чтобы их получали развивающиеся страны на взаимно согласованных благоприятных условиях, в том числе на льготных и преференции 17.8 Обеспечить к 2017 году полномасштабное функционирование банка технологий и механизма развития науки, технологий и инноваций в интересах наименее развитых стран и расширить использование высокоэффективных технологий, в т.ч. ИКТ	17.6.1 Число стационарных абонентов широкополосного Интернета 17.7.1 Общая сумма финансирования для развивающихся стран в целях содействия разработке, передаче, распространению и освоению экологически безопасных технологий 17.8.1 Доля населения, пользующегося Интернетом

В то же время, *вопросы ИС не заявлены где-либо в ЦУР в качестве задачи или показателя, что требует подготовки и внесения изменений и дополнений в эти разделы ЦУР ООН с учетом Глобального инновационного индекса (ГИ) ВОИС для последующего рассмотрения на ГА ООН.*

Для мониторинга показателей достижения ЦУР на региональном и национальном уровнях применяются региональные и национальные Перечни показателей ЦУР. Так в ЕАЭС применяется с 2017г. Региональный перечень показателей достижения ЦУР (130 показателей, в т.ч. 63 показателя глобального уровня и 67 показателей регионального уровня, охватывающих все 17 Целей в области устойчивого развития). Комиссия осуществляет формирование официальной статистики Союза по 233 форматам, которые содержат 409 показателей по 29 разделам статистики. *В то же время, в Программе развития интеграции в сфере статистики ЕАЭС на 2021 - 2025 годы к 7 приоритетным направлениям развития статистики (общий рынок товаров; общий рынок услуг; общий рынок труда; общий рынок капитала; цифровая экономика; "зеленая" экономика и охрана окружающей среды; цели в области устойчивого развития) не отнесены мероприятия по ИС, равно как они отсутствуют в классификации единого рынка услуг Союза (Решение Совета ЕЭК от 31.01.2014 № 9) и в Региональном перечне показателей достижения целей в области устойчивого развития ЕАЭС*.*

В рейтинге ВОИС Глобальный инновационный индекс (ГИИ- 81 показатель /132 страны) по итогам 2023г. в ТОП -5 инновационных экономик мира входят Швейцария, Швеция, США, Великобритания и Сингапур. В ТОП-10 из государств-членов ЕАЭС и СНГ вошли Армения (экспорт услуг ИКТ – 9 место); Белоруссия (по субиндексу человеческого капитала - выпускники в области естественных и инженерных наук– 9 место, создание мобильных приложений в рамках онлайн-творчества - 2 место; сертификаты качества ISO 9001 - 2 место); Казахстан (по индексу инфраструктура, правительственный онлайн-сервис - 8 место); РФ (торговля, диверсификация и масштабы рынка - 7 место, в т.ч. масштаб внутреннего рынка -1 место; полезные модели – 8 место), Таджикистан (по индексу результаты деятельности в области знаний и технологий: полезные модели в разбивке по происхождению/млрд долл – 4 место, рост производительности труда- 5 место); Узбекистан (по индексу инфраструктура-валовое накопление капитала, % ВВП – 6 место, по субиндексу рост производительности труда- 6 место).

Украина в этом рейтинге занимает 55 место (2022-57), в т.ч. 1 место - полезные модели в разбивке по происхождению/млрд долл. ВВП по ППС, 4 место – расходы на программное обеспечение %ВВП и 6 место – по экспорту услуг ИКТ. В то же время, вызывает сомнения

* Достижение Целей в области устойчивого развития в регионе ЕАЭС. 2017-2021 / Стат. сборник – ЕЭК. М., 2022. – 186 с.

объективность таких выводов, т.к., по данным статистики ВОИС, число заявок на ПМ в Украине в 2022г. сократилось на 46,3% (2378).

Таблица 2. Место ЕАЭС и СНГ в глобальном инновационном рейтинге ВОИС (ГИ)-2023-2020²

Государства ЕАЭС и СНГ /население(млн.)	РА	РБ	РК	КР	РФ	АР	РТ	РУ
	3,0	9,4	19,0	6,6	144,7	10,2	9,7	33,9
ГИ -2023-2022- 2021 /2020	72-80-69/ 61	80-77-62/64	81-83-79/77	106-94-98/94	51-47-45/47	89-93	111-104	82-82
Инновационные ресурсы (человеческий капитал и НИОКР+ уровень бизнеса)	92-91 94-84	37-35 74-72	59-60 75-68	49-63 114-107	26-27 44-44-44 /42	87-87 64-77	99-85 110-128	89-65 78-74
Регуляторная среда	59-54-56/54	115-110-103/106	51-49-49/48	99-94-93/93	95-91-92/95	71-78	119-117	97-104
Качество регулирования	64-60-59/60	121-107-104/111	66-66-62/63	103-95/97	101-98-100/105	74-92	128-126	104-123
Верховенство закона	69-65-70/71	126-120-112/116	93-85-90/92	123-116/119	114-108-109/114	98-105	129-126	115-123
Расходы на ПО %ВВП	58	111	124	96	73	102	101	80
Импорт /экспорт ИКТ услуг	94/9-110/9	86/63-81/10	93/111-88/115	110/112-107/102	61/69-49/70	114/104	117/123	101/92
Инновационные результаты, в т.ч. НМА	67-61/71-73	47-88/40-91	83-90/ 81-118	96-116/ 82-121	54-53/ 51-48	114-100	85-123	78-93
платежи за ИС/ доходы от ИС	68-71-44/59	103-107-129/130	82-115-105/107	104-117-123/121	40-35-50/61	96-101	126-120	86-94
в общем объеме торговли	118 /114	69/38	82/98	96/75	18/37	н/д	116/103	75/104

Таблица 3. Место стран БРИКС в глобальном инновационном рейтинге ВОИС (ГИ)-2023-2022

Государства БРИКС /население(млн.)	Бразилия	КНР	Индия	ЮАР	Иран	Египет	СА	ОАЭ	Эфиопия
	215,3	1426	1417	59,9	88,6	111	36,4	9,4	123,4
в ГИ -2023-2022	49-54	12-11	40-40	59-61	62-53	86-89	48-51	32-31	125-117
Инновационные ресурсы (человеческий капитал и НИОКР+ уровень бизнеса)	56-50 39-35	22-20 20-12	48-43 57-54	84-81 61-63	60-54 117-115	95-97 100-103	35-30 45-53	16-17 23-26	131-131 130-122
Регуляторная среда	70-70	100-101	68-67	45-44	121	124	78	21	103
Качество регулирования	79-84	89-77	76-81	75-63	132	99	53	30	123
Верховенство закона	81-71	62-63	66-60	58-68	118	76	54	36	101
Расходы на ПО %ВВП	44	27	56	28	16	72	35	60	130
Импорт /экспорт ИКТ услуг	34/86	76/52	32/5	22/95	96/122	72/65	111/98	78/59	43/81
Инновационные результаты, в т.ч. НМА	52-46	6-14	22-49	56-63	55-43	77-73	68-66	59-50	84-126
платежи за ИС/ доходы от ИС	31- 33	1-2	38-40	51-52	13	66	54	55	127
в общем объеме торговли	17/41	24/33	25/45	27/49	89/88	73/106	н/д	58/22	111/112

Обусловленность дальнейшего инновационного развития наличием цивилизованного рынка интеллектуальной собственности давно признана в США, Японии, Германии, затем в середине 1990-х гг. в Китае, в 2010 г. — в РФ, в 2011 г. — в ЕС. За последние 20 лет национальные стратегии развития ИС стали реализовываться в Республике Корея (с 2006 года), США (с 2011 г.) и Сингапуре (с 2013 г.), в Японии (2008) заявлена глобальная цель – создать нацию, основанную на ИС. В Китае в 2005г. началась разработка концепции стратегии интеллектуальной собственности, на основе которой Госсоветом КНР была принята Программа национальной стратегии интеллектуальной собственности (2008-2020 годы). В 2021 г. в программе 14-й пятилетки и на период до 2035 г. была прописана всесторонняя реализация национальной стратегии строительства КНР как державы интеллектуальной собственности мирового уровня с китайской спецификой.

Однако, несмотря на рекомендации ООН, подтвержденные в рамках Среднесрочного стратегического плана ВОИС на 2022–2026 годы, и рекомендации настоящего Форума о взаимообусловленности этих процессов и необходимости их отражения в стратегических документах для развивающихся стран, такие *стратегии и программы формирования и развития национальных и евразийского рынка ИС отсутствуют в ЕАЭС, в АР, РК и РФ.*

В рамках реализации *Стратегии экономического развития СНГ на период до 2030 г.* (утверждена решением СГП СНГ от 29.05.2020г.) и Комплексного плана мероприятий на 2021–2025 гг. по реализации *Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2030г. к основным направлениям экономического взаимодействия* в целях инновационного сотрудничества отнесены усиление инновационной компоненты экономического роста на основе формирования национальных инновационных систем и реализации межгосударственных инновационных проектов через *формирование и динамичное развитие рынка интеллектуальной собственности СНГ.* Положения Стратегии

² Таблицы подготовлены в РНИИС на основе данных ежегодных докладов ВОИС за 2020-2023гг.// <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-2000-2023-en-main-report-global-innovation-index-pdf>

и Плана последовательно и существенно конкретизируют меры, предусмотренные ранее принятыми решениями по этим вопросам (Концепция формирования и развития рынка интеллектуальной собственности государств— участников СНГ от 28.10.2016 и Соглашение о формировании и развитии рынка интеллектуальной собственности государств - участников СНГ от 01.06.2018). В 2023г. подготовлен проект Стратегии развития ИС ЕАПО на период до 2035г. и утверждена Программа развития ЕАПО до 2028 года.

Решением СГП СНГ 08.06.2023г. утверждены Концепция развития промышленной кооперации государств – участников СНГ и Комплекс мер по развитию промышленной кооперации государств – участников СНГ на период до 2030 года (разработаны по инициативе Республики Узбекистан при активном участии Совета по промышленной политике государств – участников СНГ и Исполнительного комитета СНГ). *Однако в этих стратегических документах, как и ранее в Концепции сотрудничества государств - участников СНГ по развитию производства высокотехнологичного энергетического оборудования и Плана основных мероприятий по ее реализации (приняты в г. Астане 02.11.2018) отсутствуют целеполагания, задачи и механизмы создания добавленной стоимости и обеспечения конкурентоспособности за счет оборота / коммерциализации ИС, предусмотренные Соглашением о формировании и развитии рынка интеллектуальной собственности государств - участников СНГ.*

В целях развития современной и эффективной системы интеллектуальной собственности для повышения уровня жизни и конкурентоспособности экономик стран СНГ и ЕАЭС в рамках заседания Евразийского межправительственного совета (3.02.2023 г., г. Алматы) Генеральным секретарем СНГ Лебедевым С.Н. и Председателем Коллегии ЕЭК Мясниковичем М.В. подписан План мероприятий на 2023–2025 годы по реализации Меморандума об углублении взаимодействия между Исполнительным комитетом СНГ и ЕЭК от 27.11.2018 г. (более 80 мероприятий, в т.ч. цифровая экономика и интеллектуальная собственность).

Евразийская интеграция имеет целью создание на основе ЕАЭС (с 2015г.) к 2030г. Евразийского Союза для достижения и поддержания качественного и устойчивого экономического роста государств-членов и Союза в целом за счет реализации их конкурентных преимуществ. В рамках реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года (утв. на ВЭС ЕАЭС 11.12.2020г.) из 330 позиций на этапе проектной интеграции выполнено в 2020-2023гг. более 50% мероприятий с установленными сроками исполнения. *При этом, ни одна из стратегических задач по приоритетным направлениям евразийской интеграции в сфере ИС, определенным в Договоре о ЕАЭС (2014), за последующие 10 лет практически не решена.*

В 2023г. ратифицирован четырьмя государствами-членами, **кроме Казахстана**, II Большой протокол от 31.03.2022г. о внесении изменений (139 поправок) в Договор о ЕАЭС (2014) и III Большой протокол о внесении изменений (33 поправки) в Договор о ЕАЭС от 25.05.2023г., а также начато формирование IV Большого протокола.

В дополнение к Методологии разделения препятствий на внутреннем рынке ЕАЭС на барьеры, изъятия и ограничения (2017), в 2023г. утверждена Методология квалификации препятствий на внутреннем рынке ЕАЭС и признания барьеров и ограничений устраненными (Решение Коллегии ЕЭК от 28.03.2023 № 41). На внутреннем рынке Союза в 2016 - 2023 гг. устранено 67 барьеров, 16 ограничений и 26 изъятий.

В рамках цифровой повестки реализуются проекты: «Цифровое техническое регулирование в рамках ЕАЭС», «Евразийская сеть промышленной кооперации, субконтрактации и трансфера технологий»; обеспечено функционирование ИИС Союза (система межгосударственного электронного обмена данными между национальными сегментами государств-членов, национальными сегментами государств-членов и ЕЭК) в ряде сфер; создана технологическая основа для функционирования трансграничного пространства доверия в рамках Союза; создан единый Реестр структур электронных документов и сведений в электронном виде; введено в действие 26 общих процессов и обеспечена техническая готовность для 55 общих процессов. В рамках Целевой программы развития ИИС ЕАЭС до 2027 г., с 2021 г. ЕЭК с целью обеспечения доступа к госзакупкам разработала и ведёт Евразийский реестр промышленной продукции (информация о 15949 товарах от 130 производителей), с 2019 г. действуют Единый реестр зарегистрированных лекарственных средств (выдано 4011 регистрационных удостоверений и

подано 12222 заявления на регистрацию) и Единый реестр медицинских изделий, зарегистрированных в рамках ЕАЭС.

В мае 2023г. года главы государств-членов на заседании ВЕЭС подписали Протокол о внесении изменений в Договор о ЕАЭС (2014) в части оказания финансового содействия при реализации государствами Союза совместных кооперационных проектов в отраслях промышленности. На заседании ЕМПС 26.10.2023г. утверждено Положение о порядке отбора совместных кооперационных проектов в отраслях промышленности и оказания финансового содействия при их реализации.

В то же время, в отличие от СНГ с опережающим характером принимаемых решений в сфере ИС, коммерциализация ИС в документах ЕАЭС не заявлена ни в качестве цели, ни в качестве задачи или направления интеграции. При этом, в Декларацию о дальнейшем развитии экономических процессов в рамках ЕАЭС до 2030 и на период до 2045 годов «Евразийский экономический путь» (утв. на заседании ВЕЭС ЕАЭС 25.12.2023 г.) в качестве задач дальнейшего развития экономических интеграционных процессов до 2030 года включено «обеспечение общего рынка ЕАЭС ключевыми товарами и ресурсами и его эффективное функционирование путем сотрудничества государств-членов по формированию благоприятных условий для обеспечения **охраны и эффективной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности**». Т.е., в очередной раз формирование благоприятных условий для развития рынка ИС (коммерциализации ИС и развития экономики ИС) в Стратегии развития Союза не предусмотрено. **Строить общие рынки в ЕАЭС без учета оборота и возможностей коммерциализации ИС означает заранее обрекать страны Союза на проигрыш в конкурентной борьбе.**

В этих условиях особое значение имеют национальные инициативы по подготовке и принятию стратегических документов в сфере ИС и практики их реализации в ряде стран.

Стратегия ИС, реализуемая в РБ с 2012г., продолжена в Государственной программе инновационного развития РБ на 2021–2025 годы (утв. Указом Президента РБ от 15.09.2021 г. №348), и Стратегии РБ в сфере ИС до 2030 года (утв. Постановлением Совета Министров РБ от 24.11.2021г. № 672) впервые определены цели, задачи и меры по *формированию полноценного рынка интеллектуальной собственности и его интеграции в евразийский и мировой рынки интеллектуальной собственности.* В 2023 г. завершилось выполнение Плана мероприятий по реализации Стратегии на 2021–2023 годы, постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 20.12.2023 г. № 906 утвержден План мероприятий по реализации Стратегии на 2024–2025 годы.

В 2022г. в рамках реализации Национальной программы развития КР до 2026 г. (утв. Указом Президента КР от 12.10.2021 № 435) принята *Государственная программа развития интеллектуальной собственности и инноваций в КР на 2022 – 2026 годы* (утв. Постановлением Кабинета Министров КР от 20.05.2022 №265). По итогам выполнения за 20 лет трех предыдущих Госпрограмм развития ИС, основной стратегической целью которых было *"создание условий для функционирования рынка интеллектуальной собственности в Кыргызстане к 2021 году"*, Кабинет Министров КР признал, что *процесс формирования рынка ИС в КР "находится на начальном этапе своего развития и свидетельствует о необходимости оказания всесторонней поддержки как со стороны государственных институтов, так и со стороны общественных структур в формировании экосистемы ИС и инноваций"*. В целях содействия успешной реализации этой Программы на прошедшем XIV Международном форуме (21.04.2023) по результатам ее сравнительно – правового и экономического анализа в адрес Кыргызпатента и НАН КР были направлены подробные рекомендации для подготовки изменений и дополнений.

В 2023 году по Программе Правительства РА на 2021-2026 годы (утв. Постановлением Правительства РА № 1363-А от 18.08.2021 г.) предусмотрена разработка и утверждение *Стратегии развития сферы интеллектуальной собственности РА.*

В других странах СНГ также приняты и реализуются стратегические документы в этой сфере: в АР– с 2017 г., в н.в. реализуется программа «Политика интеллектуальной собственности в университетах и научно- исследовательских институтах»; в РТ в продолжение Национальной стратегии развития ИС (2014-2020) принята и реализуется Национальная стратегия развития интеллектуальной собственности Республики Таджикистан на период до

2030 года; в **РУ** – Стратегия развития сферы интеллектуальной собственности на 2022-2026 годы; в **Туркменистане** принята «Программа развития системы интеллектуальной собственности Туркменистана на 2021- 2025 годы и План мероприятий по её реализации».

В **РК** в целях реализации Стратегического плана развития РК (Казахстан - 2030) и Стратегии 2050 Правительством РК 6.12.2020г. была утверждена Концепция развития сферы интеллектуальной собственности в РК на период 2021-2025 годы, а при отсутствии Стратегии и программы принята *Дорожная карта по дальнейшему развитию сферы интеллектуальной собственности в РК на 2022-2024 годы* (утв. Премьер-Министром РК 12.07.2022г.), которой предусмотрено 28 мероприятий. Координация по реализации Дорожной карты возложена на Минюст РК.

В **РФ** отсутствуют документы стратегического планирования в сфере развития ИС. В Основных направлениях деятельности Правительства РФ на период до 2024 г. выделен отдельный раздел по развитию ИС, который предусматривает, наряду с увеличением патентной активности с целью достижения РФ 5-го места (в н.в. - 8 место) по удельному весу в общем числе заявок на получение патентов в приоритетных областях НТП, также увеличение оборота прав на РИД. В *Концепции технологического развития РФ на период до 2030 года* (утв. Распоряжением Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р) определены отдельные приоритеты и задачи в сфере ИС в целях научной и научно- технической деятельности, инновационного и цифрового развития, при этом ключевые стартовые условия 2022г. определены те же, что и в Стратегии - 2020 (2010г.), а *единственным показателем достижения заявленных целей технологического развития в сфере ИС определен рост числа заявок на изобретения и полезные модели в 2,4 раза*. С учетом негативного опыта реализации Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р), и связанных с ней отраслевых стратегий и программ инновационного развития, где основными показателями инновационного развития по ИС были определены информационные показатели вместо экономических: увеличение доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах (с 2% до 3%) и количества цитирований по ним в журналах, индексируемых в базе данных Web of Science (с 2,4 до 4 ссылок) при увеличении количества зарубежных патентов (с 63 до 2,5 - 3 тыс. патентов), *необходима серьезная корректировка этих документов*.

В отсутствие единых стратегических ориентиров и "дорожной карты" по формированию и развитию евразийского рынка ИС на национальном и межгосударственном уровнях сохраняются вызовы, риски и угрозы, ведущие к проигрышу в жесткой конкуренции и борьбе за переделы международных рынков и сфер влияния:

- ✓ игнорируются объективные закономерности развития рынка ИС;
- ✓ отношения в сфере НИОКР и интеллектуальной собственности отнесены к сектору услуг, что при принципиальных различиях в подходах их регулирования не позволяет обеспечить баланс интересов в инновационной мотивации авторов и правообладателей таких объектов, бюджетного и бухгалтерского учета исключительных прав на ОИС и налогообложения в этой сфере;
- ✓ продолжается прежняя (навязанная из США и включенная в международные рейтинги ВТО и ВОИС, региональные и национальные рейтинги инновационного развития) практика информационного разоружения и экономического поражения через показатели так называемой "экономики знаний" (публикации, индексируемые в т.ч. зарубежных базах частных компаний, патентные заявки и патенты), используемые для оценки результатов НИОКТР.

Если игнорирование закономерностей формирования мирового рынка ИС, после их выявления и закрепления в документах настоящего Форума, начиная с 2010г., можно было считать особенностью, связанную с низким уровнем экономической и правовой культуры восприятия и понимания специфики этого рынка, то сегодня это нередко имеет коррупционную составляющую в интересах сохранения технологического превосходства развитых стран и иностранных ТНК.

Рекомендации. *ВОИС, ВЕЭС и ЕЭК ЕАЭС, Экономическому совету СНГ и Исполкому СНГ, Постоянному комитету Союзного государства, национальным парламентам и правительствам государств-членов ЕАЭС и государств-участников СНГ (в части вопросов, отнесенных к области компетенции):*

2.1 Рассматривая развитие рынка ИС как ключевое условие обеспечения конкурентоспособности и целей устойчивого развития в мире, предусмотреть подготовку и внесение изменений и дополнений в разделы ЦУР ООН (цели 8,9,10,17) на глобальном, региональном и национальном уровнях с учетом показателей Глобального инновационного индекса (ГИИ) ВОИС, их соотносимости и взаимосвязи.

2.2. Предусмотреть при подготовке проекта плана мероприятий ("дорожной карты") по реализации Декларации о дальнейшем развитии экономических процессов в рамках ЕАЭС до 2030 года и на период до 2045 года "Евразийский экономический путь" (Распоряжение ВЕЭС от 25.12.2023 № 6) для утверждения в 2025г. задачи, механизмы и показатели развития евразийского рынка ИС (коммерциализации ИС) как условия обеспечения национальной конкурентоспособности и технологического суверенитета

2.3 Предусмотреть подготовку и принятие Стратегии и программы формирования и развития евразийского рынка интеллектуальной собственности на межгосударственном уровне (актуальность подтверждается с 2016г.) и на национальном уровне, и Плана ("дорожной карты") по их реализации с учетом сложившихся в мире объективных закономерностей развития рынка ИС и особенностей их реализации в интеграционных объединениях на постсоветском пространстве с учетом опыта КНР, отраженных в итоговых документах - рекомендациях настоящего Форума в 2017-2023гг.

2.4 Внести коррективы в Концепции развития промышленной кооперации (2023) и сотрудничества государств - участников СНГ по развитию производства высокотехнологичного энергетического оборудования (2018) и План (комплекс мер) по их реализации в части целеполагания, задач и механизмов создания добавленной стоимости и обеспечения конкурентоспособности за счет оборота / коммерциализации ИС, предусмотренных Соглашением о формировании и развитии рынка интеллектуальной собственности государств - участников СНГ (2019).

2.5 Внести коррективы в нормативные и программные документы ЕАЭС и стран Союза в части исключения НИОКР и ИС из сектора услуг с последующим отнесением НИОКР к работам и выделением экономики ИС в самостоятельный сектор рынка, включая приоритеты интеграции и сроки их достижения, научно-технические и производственные кооперации, рейтинги и показатели реальной конкурентоспособности и методики их определения с учетом экономического потенциала интеллектуальной собственности для инновационного развития на национальном, евразийском и международном уровнях.

2.6 Рассмотреть на заседании коллегии ЕЭК ЕАЭС и ВЕЭС вопрос об эффективности реализации общих процессов евразийской интеграции по приоритетным направлениям в сфере ИС, определенным в Договоре о ЕАЭС, и необходимости их корректировки с учетом опыта СНГ и взаимодействия межгосударственных объединений (Союзное государство, ЕАЭС и СНГ).

3. Правовая охрана объектов интеллектуальной собственности и гармонизация национальных законодательств

Сфера ИС включает в себя три предметных области регулирования: 1) правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации (объектов интеллектуальной собственности – далее ОИС), 2) использование ОИС и оборот (коммерциализация) имущественных прав на них, 3) правовая защита прав на ОИС.

В области правовой охраны ОИС государства ЕАЭС и СНГ являются участниками 26 основных международных договоров под эгидой ВОИС, в том числе основных договоров в области промышленной собственности, имплементированных в национальное законодательство при приоритете норм международного права в случае различий с нормами национального законодательства.

Вопросы совершенствования регулирования в сфере правовой охраны ИС рассматривались в 2023г.:

- в рамках **64-й Генеральной Ассамблеи государств - членов ВОИС** (6-14.07.2023г.) продолжена работа по подготовке в 2024 г. двух дипломатических конференций (Договор о законах по образцам (ДЗО) и международный документ по генетическим ресурсам и традиционным знаниям, связанным с генетическими ресурсами).

- в рамках **11-й сессии Комитета по стандартам ВОИС** (4-8.12.2023г.) рассмотрены отчеты Целевых групп (по 3D, по разработке единого каталога публичных AP, по блокчейну, по

визуальному представлению образцов, по цифровому преобразованию, по ИКТ-стратегии в области стандартов, по правовому статусу, по стандартизации имен, по открытому доступу к патентной информации, по перечням последовательностей); поручен пересмотр всех стандартов по XML Целевой группе по XML для ИС; утвержден новый «Стандарт ВОИС ST.92: Рекомендации в отношении формата пакетов данных для электронного обмена приоритетными документами и заверенными копиями» и связанные с ним изменения стандарта ВОИС ST.88; приняты для обсуждения Рекомендации по управлению ИКТ и ИС; рассмотрена структура глобального идентификатора для физических и юридических лиц; по предложению Саудовской Аравии утверждена задача о создании глобальной платформы для содействия обмену информацией об интеллектуальной собственности (ИС).

- на 13-м заседании Межгосударственного совета по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности СНГ (16.05.2023 г., Москва);

- в рамках реализации Договора о товарных знаках и НМПТ ЕАЭС утверждены Правила реализации общих процессов, подготовлены технологические документы по НМПТ;

- на 5-м заседании подкомиссии по интеллектуальной собственности Комиссии по формированию единого научно-технологического пространства **Союзного государства** (29.03.2023 г.).

Правовая охрана РИД предоставляется:

а) в силу самого факта создания РИД: объекты авторского права (произведения науки, произведения литературы, произведения искусства, иные произведения; программы для ЭВМ, базы данных); объекты смежных прав (исполнения, фонограммы, сообщения в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания); содержание базы данных; произведения науки, литературы и искусства, обнародованные после их перехода в общественное достояние); топологии интегральных микросхем; сложные объекты интеллектуальной собственности (аудиовизуальные произведения, театральные зрелищные представления, мультимедийные продукты, базы данных); научные открытия;

б) либо после прохождения установленных процедур государственной регистрации и выдачи охранного документа - объекты патентного права (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения);

в) либо после введения в отношении РИД специального правового режима конфиденциальности, включая режим коммерческой тайны (секреты производства (ноу-хау)).

Объекты авторского права. Несмотря на международную презумпцию права автора на РИД и правовую охрану РИД в силу факта создания, в странах ЕАЭС реализуется разнообразная практика их регистрации для усиления правовой охраны: в **РБ** депонирование (2023г. – 154 объектов, в т.ч. 96 ПЭВМ, 2 БД и 56 произведений); в **РК** - Госреестр объектов авторского права (2022- 8760), в **КР** – по желанию автора /правообладателя регистрация РИД в официальных Реестрах объектов авторского права (5826 произведений), ПЭВМ (884) и БД (94); в **РФ** - по желанию автора /правообладателя регистрация РИД в Государственных реестрах ПЭВМ и БД (304855), при этом в госконтрактах на выполнение НИОКР это условие является обязательным. *В условиях, когда ПЭВМ охраняются как литературные произведения (форма), такая регистрация не предполагает правовую охрану их содержания (алгоритмов программ для ЭВМ), которые целесообразно охранять как секреты производства (ноу-хау) в целях обеспечения конкурентоспособности при дальнейшем использовании этого программного продукта.*

При росте таких регистраций, как в государственных патентных органах, так и в иных организациях (например, в РФ - Российский центр оборота прав на результаты творческой деятельности (РЦИС), по заявлениям руководителей которого «свидетельство РЦИС имеет ту же правовую природу, что свидетельство о добровольной регистрации программы в Роспатенте, и может использоваться в качестве полноценной альтернативы»), правообладателям необходимо учитывать правовую позицию судебных органов по этим вопросам и связанные с этим риски. Так свидетельство о государственной регистрации права на программу для ЭВМ не может быть «законным доказательством принадлежности исключительного права и не может быть приобщено к материалам дела, т.к. регистрация права на программу для ЭВМ или на базу данных носит заявительный характер, ответственность за достоверность предоставленных для государственной регистрации

сведений несет заявитель» (Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015).

Объекты патентного права. По данным ВОИС, число патентных заявок (по оценке 2022г.) в мире составило: на изобретения – 3,36 млн (Китай - 46,8% (27,7% в 2012 г.); Япония - 8,4%; Республика Корея – (6,9%); ЕПВ - 5,6%; другие страны - 15,1%); на ПМ – 3 млн., на ПО – 1,5 млн. В 2022 году, общий объем действующих в мире патентов на изобретения вырос на 4,1% - 17,3 млн.: КНР (4,2 млн), США (3,3 млн), Япония (2 млн). Во всех ведомствах, где по итогам 2022 г. было зафиксировано увеличение (за исключением Турции), прирост объясняется главным образом числом заявок от нерезидентов. С 2019 по 2021 годы самой востребованной областью техники среди пяти ведущих стран по патентованию стали: компьютерные технологии: КНР (12,1% всех опубликованных заявок), Республика Корея — 8,9%, США — 12,9%; «Электрические машины»: Япония (9,9%), «Транспорт»: Германия (11,7%).

Таблица 4. **Объекты патентного права в ЕАЭС**

2023/2022-2021	РА	РБ	РК (2022)	КР (2022)	РФ
Подано заявок на Из. (% ин.)	112/22 (50%) 34 (13%) 109 (9%)	359 (20%) 342 (18%) 386 (29%)	838 (15%) 900	71 (4%) 87 64	26692 (23%) / 26924 (30%) - 30997 (36%)
Подано заявок на ПМ (% ин.)	90 (7%)* 84	271 (4%) 312 (9%) 339 (12%)	1094(3%) 1109	7 (0%) 17	9742 (2%)/ 8521 (2%)- 9079 (2%)
Подано заявок на ПО (% ин.)	37 (5%) 46 (4%) 37	130 (16%) 174 (37%) 244 (46%)	192 177	9 +229 8	7793 (30%)/ 6898 (39%)- 7726 (45%)
Выдано патентов в 2023г.	5 Из 78 ПМ 31 ПО +265мжд.	248 Из 292 ПМ 134 ПО	585Из 864ПМ 176ПО	47Из 21ПМ 6ПО	23406 Из 6639 ПМ 5204 ПО
Действует патентов /от выданных	16/3453 Из (0,5%) 208/859 ПМ (24%) 263/593 ПО (44%) 8834 евр.патента	1490Из 1128ПМ 1476ПМ 271 СД	2836/3884Из (7%) 2812/7651ПМ(37%) 1187/4116ПО(29%) 350/1032СД (34%)	201/2771Из (7%) 43/362ПМ (12%) 50/395ПО(13%)+1826мп 17/66СД (26%)	250066 Из 39620 ПМ 45487 ПО

По оценке ЕЭК, эти данные «демонстрируют снижение активности заявителей в отношении объектов патентного права (изобретения, полезные модели и промышленные образцы)». Наряду с сохранением тенденции постоянного сокращения числа заявок на выдачу патентов и поддержания их в силе на национальном уровне в странах ЕАЭС и СНГ сохраняются стабильные показатели по росту евразийских заявок и поддержанию в силе евразийских патентов с расширением их географии в рамках Евразийской патентной конвенции (9.09.2024 г. - 30-летие подписания). В 2023 году в Евразийское патентное ведомство (ЕАПВ) поступило 3689 евразийских заявок и выдано 3787 евразийских патентов на изобретения (25 % от общего числа, рекорд за всю историю ЕАПВ); на 58% выросло количество заявок на регистрацию промышленного образца с расширением географии пользователей до 26 государств; успешно масштабировано решение для приема заявок с 30-моделями заявляемых объектов. В мае 2023 года утверждена Программа развития ЕАПО до 2028 года, которая включает восемь ключевых направлений развития, в т.ч. создание (в дополнение к существующим системам регистрации изобретений и промышленных образцов) систем регистрации единого евразийского товарного знака и единой евразийской полезной модели. Аналогичные тенденции наблюдаются и в деятельности других региональных организаций по ИС (Европейское патентное ведомство (ЕПВ) – рост патентных заявок – на 2,6%, Африканская региональная организация интеллектуальной собственности (АРОИС) - рост на 4,8%).

Условия изменения структуры рынка ИС (за 25 лет доля патентных продаж сократилась с 80% в 4 и более раз), отсутствие инновационной мотивации для авторов и правообладателей, рост недобросовестной конкуренции и ограниченные преимущества национальных патентов и свидетельств охраны для объектов промышленной ИС предопределили следующие **тенденции при выборе способа правовой охраны этих ОИС, требующие корректировки государственной политики на национальном и региональном уровнях:**

➤ устойчивое сокращение числа патентных заявок и выдачи национальных патентов (с 2013г. число заявок на выдачу патентов сократилось в **РБ** более чем в 4 раза (с 3167 до 788), с

* согласно Закону РА «О патентах» от 03.03.2021 № ЗР-108, полезные модели в РА стали относиться к изобретениям как «краткосрочные патенты на изобретение».

2018г. уменьшилось количество заявок: в **РФ** на изобретения - на 29%, на полезные модели – на 13%; в **РК** на изобретения – на 15%, на промышленные образцы – на 40%; в **КР** на изобретения - на 38%, на полезные модели – на 78%, на промышленные образцы – на 47%; в **РА** – на изобретения - на 12%, на промышленные образцы -на 19%);

➤ переход с национального на региональный и международный уровни и процедуры правовой охраны ОИС (например, в **КР** 97% изобретений охраняется евразийскими патентами, 97% промышленных образцов и 80% товарных знаков зарегистрированы по международным процедурам);

➤ приоритетные области техники для патентования в странах СНГ не совпадают с приоритетными областями стран – лидеров;

➤ растет доля физических лиц среди патентообладателей (**РФ**: Из. – 24%, ПМ – 38%; **РА**: Из. –52%, 49%- ПО; **КР**: Из.- 87%, ПМ-100%, ПО-33%), что существенно затрудняет последующее коммерческое использование этих ОИС.

Средства индивидуализации. По данным ВОИС, общий объем действующих регистраций товарных знаков в мире вырос в 2022г. на 9,4% - 82,5 млн: КНР (42,7 млн), США (3,1 млн), Индия (2,9 млн). По Ниццкой классификации заявок на регистрацию товарных знаков (по десяти отраслям, 45 классов товаров и услуг), наибольшее число поданных заявок относятся к отраслям «Научные исследования и технологии», «Досуг и образование» и «Услуги для предприятий» (Германия, США, КНР, Индия).

Таблица 5. Средства индивидуализации в ЕАЭС

	РА	РБ	РК(2022)	КР(2022)	РФ
Подано заявок на ТЗ (% ин.) 2023/2022-2021	6225 (57%) 5916 (57%) 5652	6953 (42%) 6696 (36%) 7850 (38%)	6960(25%) 11533	1034 (59%) +2522мп	143192 (14%) 112041 (20%) 107030 (26%)
Зарегистрировано ТЗ- 2023	2337 /2943	5343 (60% от 2021г.)	10432	912+2472мтз	86757
Коммерческих договоров	217		987	70	19,6 тыс.
Действует ТЗ на 1.1.2024		42567 (49%) из 77873 +85698мтз из149094	56391из82285	12729из19889 +47101мтз	867723

РФ 11.05.2023г. присоединилась к Женевскому акту Лиссабонского соглашения о наименованиях мест происхождения товаров (НМПТ) и географических указаниях (ГУ), что открыло возможности охраны наименований мест происхождения товаров и географических указаний в более чем 70 странах путем подачи одной заявки.

Принятие НПА на уровне СНГ и ЕАЭС дополняет, но не замещает эту систему регулирования. При этом, Концепция и Соглашение о формировании и развитии рынка интеллектуальной собственности государств—участников СНГ (2016-2018гг.) предусматривают в числе первоочередных задач *совершенствование и гармонизацию нормативно-правовой базы* государств - участников СНГ в сфере ИС, тогда как Стратегия экономического развития СНГ на период до 2030 г. делает акцент на *обеспечение исполнения законодательства* в этой сфере и совершенствование правоприменительной практики. На практике, нередко и зачастую происходит полное игнорирование принятых и принимаемых МПА СНГ модельных законов и кодексов при разработке и принятии аналогичных законов, нормативных правовых актов и стандартов на национальном уровне в странах - участницах.

По Договору ЕАЭС (2014) гармонизация законодательства в сфере охраны и защиты прав на ОИС отнесена к общим процессам и приоритетам сотрудничества в рамках евразийской интеграции. В отсутствие эффективного постконтроля и необходимой координации нормотворческой деятельности на национальном уровне со стороны ЕЭК, сложилась устойчивое противоречие между постоянным ростом НПА, принимаемых в государствах - членах ЕАЭС в сфере ИС, и задачами гармонизации законодательства в этой сфере в рамках Союза. Нередко вместо гармонизации происходит рост таких коллизий (коллизии «ложной гармонизации»), которые являются препятствием на пути единых рынков в рамках евразийской интеграции, входят в противоречие с реальными интересами национальных экономик и бизнес-сообществ и заявленными целями и приоритетами интеграции в рамках цифровой повестки дня.

Согласно глобальному инновационному индексу ВОИС GIIP - 2023/2020, по уровню и качеству регулирования сферы ИС среди стран ЕАЭС по-прежнему лидируют Армения и Казахстан, тогда как в аутсайдерах по этому показателю - Белоруссия, Кыргызстан и Россия, среди других стран СНГ - Таджикистан и Узбекистан. Среди стран БРИКС по этому показателю лидируют ОАЭ, ЮАР и СА, в числе отстающих – Иран, Эфиопия, Египет.

В 2023 г. НЦИС **РБ** проводилась работа по подготовке 19 проектов НПА и международных договоров в сфере ИС, из них изданы (подписаны, приняты) 4 закона, 1 международный договор, 8 постановлений Правительства и 2 постановления ГКНТ, связанных с исполнением законов. Закон РБ от 9.01.2023 г. № 243-З «Об изменении законов по вопросам правовой охраны объектов интеллектуальной собственности» предусматривает комплексную корректировку законов РБ в сфере ИС, касающихся совершенствования правового регулирования коллективного управления имущественными правами, возможности регистрации ТЗ, знаков обслуживания и НМПТ ЕАЭС в соответствии с Договором ЕАЭС, а также предоставления правовой охраны в РБ промышленным образцам в соответствии с Женевским актом Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов и Протоколом об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции. Закон РБ № 312-З от 13.11.2023г. «Об изменении кодексов» предусматривает изложение раздела V «Интеллектуальная собственность» ГК РБ в новой редакции.

В **РФ** основным источником регулирования на национальном уровне в области правовой охраны ОИС является ГК РФ (часть четвертая) и связанные с ним федеральные законы и подзаконные НПА. При этом, при кодификации и в последующем были приняты нормы, ряд из которых идет в разрез с международными обязательствами РФ и правом ЕАЭС в этой сфере. Поскольку единые евразийские рынки предполагают единые евразийские правила их регулирования, то необходимость возвращения норм российского права в этой сфере на международные рельсы, по которым идет евразийская интеграция, сохраняется. В условиях продолжающихся попыток распространить российский опыт кодификации законодательства в сфере ИС, в т.ч. через подготовку новой редакции модельного Кодекса интеллектуальной собственности для государств — участников СНГ, следует учитывать возрастающие при этом риски для решения задач евразийской интеграции через гармонизацию законодательства в сфере ИС и практики других стран (в РФ ни одна из семи задач кодификации не решена и планируемые в 2006г. цели кодификации не достигнуты, за этот период в часть 4 ГК РФ внесено более 350 изменений и дополнений; КНР отказалась в 2017г. от полной кодификации, сохранив трехуровневую систему регулирования).

В Концепции технологического развития РФ на период до 2030 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р) среди приоритетов и задач совершенствования национального законодательства в заявленных целях научной и научно-технической деятельности, инновационного и цифрового развития определены:

- устранение регуляторных барьеров, прежде всего в части оборота интеллектуальной собственности и защиты прав инвесторов;
- создание инструментов коммерциализации интеллектуальной собственности через повышение рыночной ликвидности;
- создание института кредитования под залог интеллектуальной собственности;
- оптимизация льготных налоговых условий для увеличения оборота интеллектуальной собственности;
- урегулирование правоотношений между правообладателями РИД и государством через установление цены приобретения прав на РИД;
- снятие барьеров при передаче прав на РИД научными и образовательными организациями в коммерческий сектор;
- регламентация обязательности положений о правах авторов РИД распоряжаться правами в документы (политики, регламенты, порядки) научных и образовательных организаций.

В целом, результаты анализа национального законодательства в сфере ИС в странах СНГ и ЕАЭС, свидетельствуют о наличии принципиальных различий в определении объектно-субъектного состава в предметной области правового регулирования, основных правовых режимов охраны, коммерциализации и защиты прав на ОИС. В странах БРИКС при общей схожести режимов правовой охраны ОИС, также существуют принципиальные различия в определении объектного состава и режимов их правовой охраны (Таблица 6).

Таблица 6. Режимы правовой охраны ОИС в странах БРИКС

Страна БРИКС	объекты авторского права	Полезные модели	Пром. образцы
Бразилия	нет специального центрального органа для регистрации		

	ОИС; БД охраняются как компиляции и коллекции, ее содержание не охраняется		
Индия	Бюро регистрации авторских прав (все ОИС), срок охраны -60 лет после смерти автора	правовая охрана отсутствует	для незарегистрированных ПО охраны нет
КНР	Национальная администрация авторских прав (выдает свидетельства); БД охраняются как компилированные произведения, содержание не охраняется	экспертиза по существу заявки не проводится.	экспертиза по существу заявки не проводится, для незарегистрированных ПО охраны нет
РФ	добровольная госрегистрация ПЭВМ и БД. + специализированные организации (все объекты) срок охраны -70 лет после смерти автора; БД охраняется форма и содержание, и как сложный объект ИС		охрана незарегистрированных ПО (авторское право и защита от недобросовестной конкуренции)
ЮАР	регистрация возможна только для кинофильмов срок охраны – 50 лет после смерти автора	правовая охрана отсутствует	охрана незарегистрированных ПО (авторское право и защита от недобросовестной конкуренции)

По итогам Восьмого юридического Форума **БРИКС** (8-9.12.2023г., ЮАР) в принятой Декларации признано, что нужен актуальный анализ законодательства в области интеллектуальной собственности и ежегодный мониторинг его изменений в странах БРИКС + с общественным обсуждением результатов анализа на форумах БРИКС, и в этих целях принято решение о создании рабочей группы Юридического форума по интеллектуальной собственности.

Рекомендации. Экономическому совету, Исполкому и МПА СНГ, межгосударственным советам СНГ по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности, по антимонопольной политике, по стандартизации, метрологии и сертификации, ЕЭК ЕАЭС и Постоянному комитету Союзного государства, национальным парламентам и правительствам, а также национальным органам в сфере интеллектуальной собственности стран СНГ и ЕАЭС, национальным ассоциациям юристов стран БРИКС (в части вопросов, отнесенных к области компетенции):

3.1 Предусмотреть разработку общей методологии и методик проведения гармонизации с учетом противоречия между сложившейся зависимостью национального законодательства от международного права и возможностями его применения в условиях современного кризиса основных институтов международного права, а также специфики отраслей права и законодательства и критериев оценки эффективности регулирования на национальном и межгосударственном уровнях.

3.2 Подтвердить актуальность инициативы РФ и РБ по подготовке "дорожной карты" гармонизации законодательства стран - членов ЕАЭС в сфере ИС, в том числе устранения барьеров, изъятий и ограничений, в соответствии с методологией разделения препятствий на внутреннем рынке ЕАЭС и с учетом предложенного разграничения уровней и механизмов регулирования. С учетом междисциплинарности вопросов правового регулирования предусмотреть их рассмотрение на коллегии ЕЭК ЕАЭС с целью принятия решения и установления персональной ответственности должностных лиц ЕЭК по подготовке и реализации «дорожной карты» гармонизации законодательства стран ЕАЭС в сфере ИС в рамках цифровой повестки дня.

Считать необходимым проведение в 2024г. аналогичной подготовительной работы для стран БРИКС

3.3 Рассмотреть вопрос о создании системы по координации нормотворческой деятельности с участием представителей всех государств-членов ЕАЭС, включая выработку критериев оценки эффективности нормотворческой деятельности (обеспечение конкурентоспособности при сокращении правовых коллизий и препятствий в этой сфере) и повышение эффективности постконтроля со стороны ЕЭК при унификации и гармонизации национальных законодательств в этой сфере.

3.4 Исходя из заявленных приоритетов и задач обеспечения национальной и евразийской конкурентоспособности при множественности объектов и правовых коллизий регулирования их правовых режимов, а также проблем взаимодействия субъектов при переходе к цифровой экономике, в том числе в области цифровых прав, рассмотреть возможность использования в нормотворчестве наряду с технологиями машиночитаемого права технологий цифрового моделирования с определением последствий в нормотворчестве.

3.5 *Предусмотреть отнесение вопросов управления и экономики интеллектуальной собственности к приоритетным направлениям стандартизации, обеспечивающим национальную конкурентоспособность и развитие институтов евразийской интеграции, активное использование в рамках нормотворчества ссылок на применение национальных и межгосударственных стандартов в сфере ИС с учетом создания в первой национальной системы стандартов «Интеллектуальная собственность», включая межгосударственные стандарты: ГОСТ 34888–2022 Интеллектуальная собственность. Термины и определения (в котором даны определения более 400 терминов в привязке к основным этапам жизненного цикла интеллектуальной собственности); ГОСТ 34831—2022 Интеллектуальная собственность. Научные произведения, ГОСТ 34887–2022 Интеллектуальная собственность. Научные открытия, ГОСТ 34886–2022 Интеллектуальная собственность. Служебные результаты интеллектуальной деятельности (для конкретизации процедур и правил режима правовой охраны, декларированных в международном праве и национальных законах в отношении отдельных категорий ОИС).*

3.6 *Отказаться от политики и практики обязательной государственной регистрации РИД, созданных в рамках НИОКТР при бюджетном финансировании, без предварительной экспертизы и оценки экономической целесообразности такого решения, особенно в отношении алгоритмов программ для ЭВМ, поскольку патентование алгоритмов программного обеспечения, как и государственная регистрация программ для ЭВМ, охраняемых по форме как литературные произведения, предполагает открытие основных кодов, что существенно снижает в условиях цифровизации их конкурентоспособность и повышает риски недобросовестной конкуренции в отношении их правообладателей.*

3.7 *Поддерживать инициативы Евразийского патентного ведомства (ЕПВ) по развитию интеграционных процессов в сфере интеллектуальной собственности на евразийском пространстве, с учетом универсальности режимов правовой охраны и преимуществ для авторов и правообладателей, включая создание евразийской системы регистрации единого товарного знака и полезной модели.*

4. Экономика интеллектуальной собственности и инновации

По данным ВОИС, в 2023г. из 132 стран в рейтинге ГИ по индексу доходности от оборота ИС, включая капитализацию через нематериальные активы, КНР - 1 место, РФ- 40, РА-68, РК-82, РУ- 86, АР-96, РБ- 103, КР -104, РТ- 126.

В области использования ОИС и оборота имущественных прав на них действует Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности ВТО (ТРИПС/TRIPS) (от 15.04.1994, с изм. от 06.12.2005). В рамках 12-й Министерской конференции ВТО (25.02-02.03.2023г.) под председательством ОАЭ приняты решения: ускорить переговоры по восстановлению Апелляционного органа ВТО, деятельность которого приостановлена в декабре 2019 г.; продолжить реализацию Рабочей программы по электронной торговле и продлить мораторий на взимание таможенных пошлин при импорте электронных трансмиссии до 2026г.

На евразийском пространстве СНГ действует Соглашение о формировании и развитии рынка интеллектуальной собственности государств - участников СНГ от 1.06.2018 года (вступило в силу 12.01.2019). В рамках реализации Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2030 года (оператор - Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (Фонд «Сколково») принято Положение о технологических платформах (утв. решением Совета глав правительств СНГ от 26.10.2023); созданы центры коммерциализации инноваций: ООО «Минский городской технопарк» (Республика Беларусь), Республиканский центр трансфера технологий Национальной академии наук Беларуси, государственное учреждение «Белорусский институт системного анализа и информационного обеспечения научно-технической сферы» ГКНТ РБ (ГУ «БелИСА»), некоммерческая организация «Фонд развития инновационного предпринимательства» ТПП РФ, свободная экономическая зона «Навои» (Республика Узбекистан), государственная некоммерческая организация «Национальный центр инноваций и предпринимательства» (Республика Армения).

В ЕАЭС действует Соглашение о едином порядке управления авторскими и смежными правами на коллективной основе в ЕАЭС от 11.12. 2017г. В рамках реализации Стратегии –

2025 распоряжением Коллегии ЕЭК от 11.10.2022 г. № 179 утверждены *Методология формирования системы ключевых показателей и индикаторов, характеризующих влияние процессов евразийской экономической интеграции на условия ведения предпринимательской деятельности*, и перечень соответствующих показателей. Методология определяет подходы к формированию *перечня критериев* (специфичность, измеримость, достижимость, уместность, определенность), *показателей (по направлениям деятельности ЕЭК- общие процессы), базовых (на 2022год) и фактических значений индикаторов* и порядок проведения их мониторинга, по итогам которого предусматривается подготовка и представление ежегодных докладов Комиссии о результатах мониторинга значений таких показателей (до 1 октября года, следующего за отчетным). *К общим процессам в сфере ИС Решением Коллегии ЕЭК от 14.04.2015 N 29 (ред. от 11.07.2023) отнесены только ведение ЕТРОИС, регистрация, правовая охрана и использование ТЗ и НМПТ ЕАЭС, где в н.в. нулевые показатели, и они не имеют существенного значения для целей устойчивого развития и формирования евразийского рынка ИС.*

Финансовый рынок и интеллектуальная собственность. Финансовый рынок включает три сектора: кредитный, фондовый и страховой. Через SWIFT проходили почти все банковские операции в мире. После первых угроз западных стран отключить РФ от системы в 2014 г., стали создавать альтернативы: в РФ - Система передачи финансовых сообщений (СПФС) - 159 иностранных участников из 20 стран, в Китае — Система трансграничных межбанковских платежей (CIPS), в Индии - собственная система для переводов. По итогам 2023г. *доля платежей в национальных валютах в СНГ – 85%, а в ЕАЭС - почти 90%.*

Государства-члены ШОС также прилагают усилия к реализации Дорожной карты ШОС по постепенному увеличению доли национальных валют во взаимных расчетах (2022 г., СНГ ШОС, г. Самарканд, РУ), рассматривая это в качестве важного стимулирующего фактора в развитии торгового и инвестиционного сотрудничества в рамках ШОС. Оптимальные модальности этого процесса рассматриваются в рамках экспертной группы в лице представителей центральных банков и министерств финансов государств-членов.

В целях повышения роли БРИКС в международной валютно-финансовой системе Деловой совет БРИКС (12.03.2024г.) признал первоочередной задачей на 2024 год создание устойчивой системы финансовых расчётов, платёжных сервисов и механизма составления кредитных рейтингов БРИКС.

За прошедшие 30 лет с первого заявления Президента РК (1994) о плане перехода на единую валюту для Беларуси, РФ и Казахстана к 2025 году, до настоящего времени финансовое законодательство пяти стран ЕАЭС еще не гармонизировано. Для реализации Соглашения о гармонизации законодательства государств – членов ЕАЭС в сфере финансового рынка от 6.11.2018г. разработан План мероприятий по гармонизации законодательства, который структурирован по секторам финансового рынка, этапам выполнения и по срокам:

в банковском секторе (третий этап 2022–2025 годы) предусматривает внедрение механизма стандартизированной лицензии, разработку международного договора о стандартизированной лицензии; разработку гармонизированного перечня банковских операций; разработку гармонизированных требований по защите прав и интересов потребителей финансовых услуг;

в страховом секторе (третий этап 2023–2025 годы) включает разработку гармонизированных требований, предъявляемых при лицензировании страховой деятельности, гармонизированных требований к деятельности участников страхового рынка, гармонизированных требований к профессиональной квалификации и деловой репутации руководящих работников профессиональных участников страхового рынка;

в секторе услуг на рынке ценных бумаг (третий этап 2024–2029 годы) включает разработку гармонизированных требований к видам деятельности на рынке ценных бумаг и организационно-правовым формам участников рынка ценных бумаг; гармонизированной классификации ценных бумаг и финансовых инструментов, гармонизированных требований к процедуре эмиссии (порядку выпуска) и порядку размещения и обращения ценных бумаг эмитента; разработку гармонизированных требований к системам учета прав на ценные бумаги и учетным институтам, к центральному контрагенту, клиринговым организациям, организатору торговли (бирже) на рынке ценных бумаг, центральному депозитарию, расчетному депозитарию на рынке ценных бумаг; разработку гармонизированных требований к раскрытию

информации об эмитенте и его ценных бумагах, которые размещаются и обращаются на биржевом рынке ценных бумаг, и к системе корпоративного управления участников рынка ценных бумаг.

В рамках национальной системы стандартов РФ приняты и действуют национальные стандарты РФ ГОСТ Р 58590-2019 Интеллектуальная собственность. Управление в кредитной организации, ГОСТ Р 58592-2019 Интеллектуальная собственность. Управление на фондовом рынке, ГОСТ Р 70484-2022 Интеллектуальная собственность. Страхование рисков, ГОСТ Р 58591-2019 Интеллектуальная собственность. Бухгалтерский учет и нематериальные активы, на основе которых разработаны проекты аналогичных межгосударственных стандартов, направленных на унификацию процедур и правил использования ИС при формировании вех трех секторов в рамках создания общего евразийского финансового рынка.

В РФ в 2022-2022гг. по поручению Президента РФ о совершенствовании механизма кредитования под залог прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации (Пр-1553 от 01.09.2022) реализуется пилотный проект (соглашение между Роспатентом, Минэкономразвития России, Банком России, Правительством Москвы – кредит до 50 млн. руб. с максимальной конечной ставкой для заемщика – 3,5%), в рамках которого в 2023г. получено 266 заявок на 8,2 млрд руб., выдано 7 кредитов на сумму 156,13 млн руб. под залог прав на 45 ОИС.

В 2023 году в РФ расширено применение специального налогового режима «патентной коробки» на лицензионные платежи, получаемые как внутри страны, так и из-за рубежа. Освобождена от налога на прибыль и НДС безвозмездная передача прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные в ходе реализации государственного или муниципального контракта. Для авторов РИД в научно-образовательных организациях установлено 50%-е вознаграждение от дохода при распоряжении правами на РИД.

В НИС РФ функционирует Биржа интеллектуальной собственности, где на 1.01.2024г. размещено 780 коммерческих предложений (на 4,8 % больше 2022г.), в т.ч. на изобретения - 742, на ПМ – 22, на ПО – 4, на ПЭВМ – 7, на ТЗ – 5.

Результаты мониторинга деятельности ЕЭК, стран ЕАЭС и СНГ, в 2015–2023гг., которые представлены в итоговых документах настоящего Форума (2016-2023), и результаты сравнительного правового анализа законодательства в этой сфере при наложении алгоритма управления инновациями в рамках их жизненного цикла на нормы основных законов, регулирующих отношения в сфере научно-технической политики, научной и инновационной деятельности, свидетельствуют о наличии ряда различий и противоречий, как на межгосударственном, так и на национальном уровне. При недостаточности регулирования этой области отношений по коммерциализации ИС на национальном уровне и практическом отсутствии такого регулирования на региональном уровне, в странах СНГ и ЕАЭС в 21-м столетии сложились устойчивые *негативные тенденции, ведущие к утрате технологического суверенитета, сохранению импортозависимости и снижению национальной конкурентоспособности.*

Во-первых, государственная политика обязательного патентования и госрегистрации для правовой охраны всех РИД, полученных при бюджетном финансировании НИОКТР, привела к противоположным от заявляемых результатам. В цифровой экономике объективно растет объем технологий, в основе которых объекты авторского права (программы для ЭВМ, базы данных), смежных прав и ноу-хау, правовая охрана которых не требует государственной регистрации. Политика "патент ради патента" при ежегодном снижении общего количества действующих патентов и свидетельств на ОПС, снижении доли РИД и регистрируемых сделок по распоряжению правами на них (от 0,1 до 2%) ведет к досрочному прекращению патентной правовой охраны ОИС.

Во-вторых, закрытие госконтрактов на НИОКТР по числу поданных патентных заявок при отсутствии обеспечения баланса интересов участников инновационного процесса (в "триаде" автор - правообладатель - инвестор) привело к замещению экономической мотивации на создание и совершенствование технологий /продукции за счет собственных средств ожиданием очередного госзаказа. Это многократно увеличило коррупциогенные факторы и риски в этой области. Использование предшествующей интеллектуальной собственности на всех этапах инновационного процесса от НИР — ОКР до производства должно сопровождаться

заключением лицензионного договора с правообладателем (на возмездной основе — если РИД создан за счет внебюджетных средств), что позволит включить интеллектуальную собственность в ценообразование конечной продукции. Условия и модель оборота интеллектуальной собственности должны обеспечивать мотивацию всех участников инновационного процесса в совершенствовании созданных технологий для производства и реализации конкурентоспособной продукции. Это целеполагание является ключевым при определении и принятии Стратегии и политик управления интеллектуальной собственностью, как на национальном, так и отраслевом/корпоративном уровнях.

В-третьих, глобализация мировой торговли и рост санкций актуализировали проблему параллельного импорта. При отсутствии поддержки на региональном уровне со стороны назначаемых постоянно только от РК члена Коллегии (министра) по экономике и финансовой политике ЕЭК и руководителя курируемого / контролируемого им Департамента развития предпринимательской деятельности ЕЭК, в ведение которого переданы все вопросы интеллектуальной собственности, страны – члены Союза вынуждены искать решения этой проблемы самостоятельно (РФ - путем освобождения параллельных импортеров от гражданско-правовой ответственности; РБ - путем изменения режима исчерпания исключительного права).

Сохранение прежней ситуации при отсутствии ротации руководителей по направлениям интеграции в ЕЭК не только усиливает риски снижения темпов интеграции, но и создает угрозы блокирования этих процессов в сфере интеллектуальной собственности, которая является одним из ключевых факторов обеспечения технологического суверенитета и национальной конкурентоспособности в рамках ЕАЭС.

Рекомендации. В целях успешного развития экономических отношений на региональном и национальном уровнях, в т.ч. в рамках инновационного сотрудничества и безопасного цифрового развития, подтвердить актуальность рекомендаций настоящего форума (2020-2023гг.) и предложить ВЕЭС и ЕЭК ЕАЭС, Экономическому Совету СНГ и Исполкому СНГ, межгосударственным советам СНГ по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности, по антимонопольной политике, по стандартизации, метрологии и сертификации, Постоянному комитету Союзного государства, национальным парламентам, правительствам, в т.ч. в сфере стандартизации и ИС, и академиям наук государств - участников интеграционных объединений (в части вопросов, отнесенных к области компетенции):

4.1 При корректировке и принятии стратегических и программных документов инновационного и цифрового развития, совершенствовании законодательства и принятии подзаконных НПА учитывать, что ИС - это показатель экономической ценности любого интеллектуального творчества, новый сектор экономики СНГ, всех стран БРИКС и Африки, так как обеспечивает технологический суверенитет и национальную конкурентоспособность. Интеллектуальная собственность и цифровизация должны стать инструментами снижения социально-экономического неравенства между развитыми и развивающимися странами (в н.в. – средство недобросовестной конкуренции и обогащения развитых стран).

Правовая охрана, правовая защита и правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности должны работать на экономику интеллектуальной собственности (создание добавленной стоимости от оборота интеллектуальной собственности, в т.ч. на всех этапах НИОКР).

4.2 В целях снижения социально-экономического неравенства между странами ЕАЭС и БРИКС и развитыми странами при возрастании роли интеллектуальной собственности в условиях цифровой экономики, передача ряда критических технологий РФ и других стран ЕАЭС в развивающиеся страны, в т.ч. на Африканском континенте на льготных условиях может стать более эффективным средством для развития долгосрочного сотрудничества. Считать целесообразным создание национальных Реестров критических технологий и научную проработку экономико - правовых условий их использования на льготных условиях в целях обеспечения баланса интересов в «триаде» (автор РИД – правообладатель – инвестор) и развития экономической интеграции в рамках ЕАЭС – БРИКС.

4.3 Учесть при разработке Программы на основе Концепции формирования общего финансового рынка ЕАЭС наличие специальных разделов в части определения целей, принципов и задач создания механизмов управления ИС в банковском секторе, страховом секторе и секторе

услуг на рынке ценных бумаг с учетом национальных и межгосударственных стандартов в этой области.

4.4 Обеспечить принципиальный переход с информационных показателей (публикации и их цитирование, патенты и патентные заявки, конференции и семинары) на экономические показатели оценки результативности НИОКТР (создание добавленной стоимости, доля в ценообразовании, доля в капитализации активов, доля в привлечении инвестиций, доля авторских вознаграждений, и т.п.), что предполагает существенную корректировку политик корпораций/организаций при выборе способа правовой охраны создаваемых результатов интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере при бюджетном финансировании в интересах дальнейшей коммерциализации ИС и обеспечения национальной технологической конкурентоспособности.

4.5 Рассмотреть целесообразность постоянного перехода на международный режим исчерпания исключительного права в отношении всех ОИС, с учетом того, что международные соглашения, участниками которых являются страны ЕАЭС и СНГ, не ограничивают государства в выборе режима исчерпания исключительного права. Введение режима международного исчерпания исключительных прав на ОИС, используемые в имеющих существенное значение для внутреннего рынка ЕАЭС импортируемых товарах, является необходимым и обоснованным решением в целях обеспечения национальной конкурентоспособности в рамках евразийской интеграции.

Подтвердить вывод и рекомендацию настоящего Форума (2022-2023) о том, что практика Китая по использованию заимствованных чужих технологий для производства продукции в интересах своего внутреннего рынка с внутренним патентованием (до прекращения действия зарубежных патентов прежних правообладателей) с последующим патентованием доработанных технологий в странах потенциального легального рынка своей продукции может быть востребована при выборе контрсанкций в современных условиях, как успешная и подтвержденная в судах.

4.6 Учитывая успешную практику создания и деятельности в РФ и СНГ соответственно с 2009г./2017г. национального и межгосударственного технических комитетов по стандартизации «Интеллектуальная собственность» (ТК 481 / МТК 550) с секретариатом на базе РНИИИС, считать необходимым создание международного технического комитета (ТК) «Интеллектуальная собственность» в ИСО с активным участием стран СНГ и БРИКС при взаимодействии с ВОИС.

Национальным органам по стандартизации и МГС СНГ, учитывая, что большинство национальных стандартов национальной системы стандартов «Интеллектуальная собственность» (РФ) являются уникальными, не имеющими аналогов в мире и могут стать основой для межгосударственных/региональных стандартов (в рамках Союзного государства, ЕАЭС, СНГ, ШОС и БРИКС) и международных стандартов в рамках ИСО, поддержать отнесение вопросов управления и экономики интеллектуальной собственности к приоритетным направлениям стандартизации, обеспечивающим национальную конкурентоспособность и развитие институтов евразийской интеграции, а также включение в Программу межгосударственной стандартизации на период до 2030г.. работ по подготовке и принятию межгосударственных и международных стандартов на основе национальных стандартов РФ по ИС, с учетом приоритетов евразийской интеграции по ИС и организации взаимодействия интеграционных объединений (СГ - ЕАЭС - СНГ – ШОС СНГ – БРИКС).

5. Правовая защита интеллектуальной собственности

В области правовой защиты прав на ОИС, в отличие от других областей регулирования, приоритетно применяются нормы национальных кодексов об ответственности за правонарушения, а также действуют межгосударственные соглашения:

- Договор ЕАЭС о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности от 08 сентября 2015 года (вступил в силу 19.07.2016);
- Договор о Таможенном кодексе ЕАЭС от 12.04.2017(ред. от 29.05.2019, вступил в силу с 01.01.2018);
- Соглашение СНГ о сотрудничестве в сфере противодействия производству и распространению контрафактной продукции от 26 мая 2017 года (вступило в силу 04.07.2019);

➤ Соглашение о взаимодействии таможенных органов государств - участников СНГ в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности от 31 мая 2019 года (вступило в силу 10.12.2019);

➤ Соглашение о сотрудничестве государств - участников СНГ по предупреждению и пресечению использования ложных товарных знаков и географических указаний (заключено 28.05.2021);

➤ Соглашение о сотрудничестве государств - участников СНГ по охране и защите прав на объекты авторского права и смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях (заключено (12.11.2021г.).

В 2023г. эти вопросы последовательно рассматривались на всех уровнях межгосударственного сотрудничества СНГ:

- 13-е заседание Межгосударственного совета по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности (16.05.2023 г., г. Москва), где были рассмотрены вопросы о состоянии дел в государствах – участниках СНГ– членах МГСИС в области охраны и защиты интеллектуальной собственности, а также выполнении Плана мероприятий по реализации первого этапа (2021–2025 годы) Стратегии экономического развития СНГ на период до 2030 года и мерах по противодействию правонарушениям в данной сфере за отчетный период; о Перечне мероприятий (2024-2030гг.) в сфере противодействия правонарушениям в области интеллектуальной собственности по сопровождению этапов реализации Стратегии экономического развития СНГ на период до 2030 года;

- проекты одобрены решением Экономического совета СНГ (от 8.12.2023) и представлены для рассмотрения в Совет глав Правительств СНГ;

- Решением СГГ СНГ утверждена Межгосударственная программа совместных мер борьбы с преступностью на 2024–2028 годы (г. Бишкек, 13.10.2023), которая предусматривает продолжение практики проведения комплексных совместных и (или) согласованных межведомственных оперативно-профилактических мероприятий, направленных, в т.ч. на предупреждение и выявление преступлений в сфере интеллектуальной собственности, в т.ч. совершаемых с использованием информационных технологий (п.2.1.2); предупреждение и выявление коррупционных преступлений (п.2.1.21); противодействие финансированию деструктивной деятельности, в том числе с использованием цифровых активов и цифровой валюты (п.2.1.22).

Правовая защита интересов обладателей прав на ОИС и координация этой деятельности по Договору ЕАЭС (2014) также отнесена к общим процессам и приоритетам сотрудничества в рамках евразийской интеграции. В 2021-2023гг. Комиссией разработан проект Соглашения о согласованных подходах к борьбе с нарушениями прав на ОИС в сети Интернет, который проходит обсуждение с государствами-членами. В 2023г. разработан проект Соглашения о создании евразийского поискового онлайн-сервиса объектов промышленной собственности, охраняемых в государствах – членах ЕАЭС (планируется подписать до конца 2024 г.).

На заседании Консультативного комитета по интеллектуальной собственности при коллегии ЕЭК, под председательством Министра по экономике и финансовой политике ЕЭК, 18.10.2023 были одобрены результаты мониторинга правоприменительной практики в сфере защиты прав на ОИС в ЕАЭС за 2022 год (Таблица 6), и признано целесообразным провести анализ законодательства и деятельности государств- членов ЕАЭС в сфере ИС за 2019-2023 годы.

Таблица 6. **Правовая защита ИС в ЕАЭС (2015-2022)**³

Правонарушения за 8 лет	РА	РБ	РК	КР	РФ
Объекты патентного права	4		0	2	38
Объекты авторских и смежных прав	23	819	471	4	11000
ТЗ	57		971	63	57036
Административная ответственность	0	893	889	51	53982
Уголовная ответственность	83	14	563	19	13532
Количество ОИС в ТРОИС (действует на 1.04.2024)	450	80	1044	262	1825

В то же время, указанные в Отчетах ЕЭК данные не отражают реальной картины состояния законности в сфере ИС и противодействия контрафакту в ЕАЭС, т.к. они

³ Таблица подготовлена на основе данных Отчетов Департамента развития предпринимательской деятельности ЕЭК «О состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в ЕАЭС» за 2020 – 2022 годы

учитывают правонарушения по государствам – членам ЕАЭС в разрезе только административных правонарушений и преступлений (без учета результатов их рассмотрения судами), а также без учета дел, рассмотренных в рамках гражданского и арбитражного судопроизводства в этих странах. В этих условиях сопоставление в Отчетах количества выявленных с 2016 по 2022 год нарушений прав на ОИС с количеством выявленных контрафактных товаров в государствах-членах и сделанные на этой основе выводы являются некорректными. Так вывод, что «в 2022 году в ЕАЭС сохранилась тенденция на снижение как количества выявленных контрафактных товаров, так и количества выявленных случаев преступлений и правонарушений в сфере интеллектуальной собственности» (Отчет «О состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в ЕАЭС за 2022 год», М., ЕЭК, 2023, с. 134) не соответствует действительности. Например, только с 2016г. по 2022г. в РФ сложилась устойчивая тенденция ежегодного роста дел по защите правообладателями своих прав в порядке гражданского судопроизводства в судах общей юрисдикции (в 2,5 раза, за последние 10 лет - в 3,5 раза). При этом, в 80% случаев судом были приняты решения, в т.ч. более 90% из них - положительные (с удовлетворением требований заявителя) (Аналитический вестник №10(830) Совета Федерации «Актуальные вопросы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в современных условиях», М., Совет Федерации ФС РФ, 2023, 7-41).

Поскольку на эти грубые методологические ошибки Департамента развития предпринимательской деятельности ЕЭК неоднократно ранее обращалось внимание руководства ЕЭК в рекомендациях настоящего форума (2022, 2023), а также в публикациях и докладах на ежегодных международных форумах «Антиконтрафакт», то продолжение такой практики может свидетельствовать либо о некомпетентности его сотрудников, либо о злонамеренном искажении информации для принятия неверных решений в рамках общих процессов евразийской интеграции. В этих условиях, оценка руководством ЕАЭК, что «подготовка Комиссией ежегодного отчета о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в Союзе позволяет формировать единообразную практику в странах ЕАЭС, а также повышать эффективность мер, принимаемых уполномоченными органами, направленных на борьбу с распространением контрафактной продукции» *, не отвечает требованиям объективности. Также как нельзя признать положительным результат из Отчета ЕЭК 2024г., что «полностью сформирована правовая база для функционирования ЕТРОИС государств – членов ЕАЭС», поскольку за 15 лет ее формирования (с 2010) в ЕТРОИС не появилось ни одного ОИС.

По результатам анализа законодательства при неоднородности составов нарушений в сфере ИС и правоприменительной практики в области защиты ИС и противодействия производству и обороту контрафактной продукции, а также различий в уровнях административной и уголовной ответственности за недобросовестную конкуренцию, связанную с использованием ОИС в странах ЕАЭС в 2015-2023гг., можно сделать вывод, что на межгосударственном уровне по-прежнему отсутствует объективная картина понимания объема и структуры контрафактной продукции, что сохраняет основу для продолжения недобросовестной конкуренции.

Защита от контрафакта. По данным ЕЭК, за период с 2016 по 2022 год объем выявленной контрафактной продукции в государствах-членах ЕАЭС составил около 107 млн единиц. В соответствии с международно-правовым подходом признания контрафактом и национальным законодательством стран ЕАЭС (кроме РФ), *контрафактная продукция* - это товары, содержащие ОИС *ограниченного перечня* (объекты авторского права, объекты смежных прав, средства индивидуализации - ТЗ, географические указания, НМПТ), созданные и (или) введенные в оборот с нарушением *любых прав* правообладателя, предусмотренных национальным законодательством (ограниченный перечень объектов интеллектуальной собственности при нарушении любых прав на них). Такая же модель реализуется и в рамках таможенного контроля и защиты ИС таможенными органами в ЕАЭС, где, согласно п.3. ст.385 ТК ЕАЭС, в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ЕТРОИС) могут включаться объекты авторского права и смежных прав, товарные знаки, знаки обслуживания и НМПТ.

* ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ 2020-2023, Отчет, М., 2024, с. 69-73

В РБ административная ответственность (ст. 10.15 КоАП РБ) и уголовная ответственность (ст. 201 УК РБ) не распределена в отношении нарушений прав на объекты авторского права, смежных прав и права промышленной собственности.

В РФ контрафактными, согласно норме ст. 1252 ГК РФ, признаются любые материальные носители, содержащие *любые ОИС* (более 20 видов ОИС) с нарушением *только исключительных прав* их правообладателей на эти ОИС. При этом, в КоАП РФ и УК РФ сохранилась прежняя правовая модель защиты от контрафакта, согласно которой привлечь к административной и уголовной ответственности за контрафакт возможно лишь в части 6 из 20 категорий объектов интеллектуальной собственности. *Т.е. то, что признается контрафактом в России, не является таковым в других странах ЕАЭС и ее оборот не подлежит противодействию на таможенной границе ЕАЭС.* При этом, сохраняются принципиальные различия между нормами ГК РФ, КоАП РФ и УК РФ в части возможности привлечения к ответственности за нарушения прав в отношении всех категорий объектов ИС (*например, в УК РФ и КоАП РФ отсутствуют нормы об ответственности за нарушения прав на селекционные достижения*).

Рекомендации. ВЕЭС и ЕЭК ЕАЭС, Экономическому Совету СНГ и Исполкому СНГ, межгосударственным советам СНГ по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности, по антимонопольной политике, по стандартизации, метрологии и сертификации, национальным парламентам и правительствам государств-членов ЕАЭС (в части вопросов, отнесенных к области компетенции):

5.1 Подтвердить актуальность рекомендаций настоящего Форума в 2018-2023гг. для ЕЭК ЕАЭС в части подготовки «дорожной карты» по гармонизации законодательства в области защиты ИС; парламентам государств-членов ЕАЭС – по устранению правовых коллизий и пробелов в национальном законодательстве о гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности за правонарушения в сфере интеллектуальной собственности, в том числе с использованием сети Интернет.

5.2 Разработать и утвердить единую методику по структуре и перечню данных по подготовке ежегодных годовых отчетов уполномоченных национальных органов стран СНГ и ЕАЭС в сфере ИС о своей деятельности. Включить в систему ежегодного мониторинга правоприменительной практики в сфере защиты прав на ОИС в ЕАЭС статистику и данные анализа правоприменительной практики в рамках гражданско-правовой защиты ИС с обязательной корректировкой структуры и содержания ежегодных Отчетов ЕЭК по этим вопросам.

5.3 Подтвердить актуальность выводов настоящего форума (2010-2023), что объективность понимания контрафактности и недобросовестной конкуренции во всех ее проявлениях может быть основана только на четкой нормативной классификации правонарушений и определении их исчерпывающих сопоставимых национальных перечней (гражданско-правовые деликты, административные правонарушения и преступления) и их единого статистического учета, в т.ч. при международном сотрудничестве.

При разработке Методики учета в государствах-членах ЕАЭС выявленной контрафактной продукции, которая позволяла бы осуществлять оценку эффективности механизмов защиты прав на ОИС (планируется закрепить в рекомендации Коллегии ЕЭК до конца 2025 г.) использовать методологию проведения ежегодного мониторинга и определения национального Индекса контрафактности товаров на основе основных расчетных данных, содержащихся в национальных государственных информационных системах и ведомственных базах данных государств-членов ЕАЭС, и проведения рейтинга национальных Индексов контрафактности товаров в ЕАЭС, в порядке предусмотренном **ГОСТ 34917-2022 Интеллектуальная собственность. Определение уровня контрафактности товаров на региональном уровне** и **ГОСТ 34829-2022 Интеллектуальная собственность. Таможенная защита**.

5.4 ЕЭК и национальным организаторам ежегодного Международного Форума «Антиконтрафакт» предусмотреть обязательный учет предложений, поступивших при обсуждении вопросов повестки пленарного и сессионных заседаний и подготовку на этой основе Плана («дорожной карты») по их реализации с размещением документа на официальных сайтах организаторов Форума.

5.5 При доработке проекта Соглашения о согласованных подходах к борьбе с нарушениями прав на ОИС в сети Интернет, который проходит обсуждение с государствами-членами ЕАЭС, учесть механизмы предупреждения и противодействия нарушениям, закрепленные в межгосударственных и национальных стандартах ГОСТ 34916.1-2022 Интеллектуальная собственность. Использование объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет. Часть 1. Общие положения, а также их особенности, предусмотренные стандартами в части использования ИС в государственных информационных системах и социальных сетях, средствах массовой информации и электронных библиотеках, а также в электронной коммерции.

5.6 В рамках создаваемых единых центров исследования безопасности для защиты от рисков, связанных с искусственным интеллектом предусмотреть создание рабочих групп с участием представителей национальных академий наук, центров правовой науки, правоохранительных и судебных органов, по разработке пороговых значений и подготовке предложений о нормативном закреплении правовых запретов (красных линий) в сфере развития и использования технологий искусственного интеллекта на использование технологий ИИ в противоправных целях, в том числе с возможностью привлечения за эти нарушения к гражданско- правовой, административно – правовой и уголовно – правовой ответственности.

6. Централизация регулирования и администрирования в сфере интеллектуальной собственности как условия конкурентоспособности

В условиях централизации государственного регулирования в сфере интеллектуальной собственности в мире (создание ВОИС в 1967 г. при объединении Бернского и Парижского международных союзов), в СНГ (Межгосударственный совет по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности) и ЕАЭС (ЕЭК), как и во всех странах СНГ и ЕАЭС (кроме России), на международном и региональном уровнях, а также в 98 странах мира были созданы единые структуры с объединением функций госрегулирования в отношении всех основных категорий объектов интеллектуальной собственности в рамках одного государственного органа / организации.

Например, созданная централизованная (по горизонтали) и территориально распределенная (по вертикали) система комитетов управления интеллектуальной собственностью в КНР (от муниципалитетов до Пекина) существенно снижает административные барьеры на пути вовлечения интеллектуальной собственности в экономический и гражданско-правовой оборот, помогает обеспечить от 1/3 до 1/2 темпов ежегодного прироста до 8% ВВП в Китае. Если 30 лет назад Россия и Китай имели одинаково плохие стартовые условия для инновационного развития, то сегодня Китай занимает лидирующие позиции в мировой торговле интеллектуальной собственностью и инновационной продукцией, обогнав весь мир по темпам инновационной активности и результативности, а в 2023г. признан технологическим лидером в мире.

В 2021г. государства-члены Договора о патентной кооперации (РСТ) единогласно приняли решение о назначении Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ) международным поисковым органом и органом международной предварительной экспертизы в рамках РСТ.

Несмотря на несколько попыток создать централизованную систему государственного регулирования в сфере интеллектуальной собственности в РФ (2011-2013гг., 2015-2017гг.), Россия, по-прежнему, является единственной страной, где функции госуправления и регулирования в сфере интеллектуальной собственности рассредоточены между более 15 ФОИВ, где идет конкуренция ведомств вместо конкуренции хозяйствующих субъектов по этим вопросам. При этом перечень указанных органов является открытым для его дополнения Правительством РФ (уполномоченные федеральные органы исполнительной власти и уполномоченные органы). Роспатент здесь формально отвечает с 1 июля 2020 г. только за шесть из 20 категорий объектов интеллектуальной собственности, не располагает объективной информацией в отношении других ведомств и не является компетентным органом по всем вопросам этой сферы, как и не отвечает за коммерциализацию интеллектуальной собственности, созданную при бюджетном финансировании. Поскольку никто в органах власти в РФ не занимается мониторингом этой деятельности, то сложилось ошибочное представление (миф) о монополии Роспатента (Минэкономразвития России) в сфере регулирования ИС, с чем,

во-многом, связаны существующие проблемы нормативного регулирования и отсутствие результатов его экономической эффективности и конкурентоспособности. Это значительно снижает возможности согласования позиций, даже в рамках одной страны, по формированию единого рынка ИС и обеспечение конкурентных преимуществ инновационного развития для ЕАЭС в целом. В этом, во многом, кроется первооснова трудностей выработки согласованных решений, в т.ч. по гармонизации национальных законодательств в ЕАЭС по этим вопросам.

По оценке Комиссии АЮР по ИС, это ведет к сохранению рисков недостижения заявленных целей технологического суверенитета и национальной конкурентоспособности России и стран ЕАЭС в условиях санкций в многополярном мире и напрямую создает угрозу интересам национальной безопасности. В частности, об этом свидетельствуют следующие примеры:

- отсутствует единая стратегия, единая политика и национальная программа развития рынка интеллектуальной собственности;

- при затратах из федерального бюджета на НИОКТР в 2022 году –1436 млрд. рублей отсутствует достоверная информация о созданных нематериальных активах за этот период (по данным Росстата);

- отсутствует единый и достоверный учет созданных при бюджетном финансировании РИД, их авторов, правообладателей и использовании в процессе научной, научно-технической и инновационной деятельности;

- отсутствует единое правовое регулирование в части экспертизы объектов патентного права, ответственности за контрафакт, за нарушения интеллектуальных прав (нельзя привлечь к административной и уголовной ответственности за нарушения прав на селекционные достижения);

- в сфере интеллектуальной собственности в РФ за последние 15 лет число привлеченных к административной ответственности сократилось в 21 раз, количество взысканных штрафов - в 23 раза; число осужденных по ст. 146 УК РФ (авторские и смежные права) в России уменьшилось почти в 30 раз, а за нарушение патентных прав по ст. 147 УК РФ было осуждено всего 15 человек.

При этом, в отсутствие единого органа в сфере интеллектуальной собственности, подчиненного Правительству РФ, ни один из ФОИВ в настоящее время в этом столетии не берет на себя ответственность за решение этих проблем.

По результатам анализа полномочий, наличия финансовых средств и полученных результатов в сфере стандартизации в «триаде» (СНГ, ЕАЭС, Союзное государство), очевидно, что существующий порядок принятия межгосударственных стандартов (МГС СНГ) не отвечает задачам евразийской интеграции ни по перечню ГОСТ и срокам их принятия, ни по условиям применения. Неоднократная ротация в 2020-2023гг. полномочных представителей государств - членов МГС в составе МТК и длительные сроки при проведении внутригосударственные процедур многократного согласования проектов ГОСТ и решений по их принятию (прежде всего, в РК в 2-4 раза превышают нормативные сроки), негативно сказываются на качестве и результативности работы МТК, приводят к существенному торможению процессов и срыву сроков подготовки и принятия межгосударственных стандартов, предусмотренных основополагающими стандартами, что требует либо пересмотра данных норм, либо создания условий обязательности их выполнения.

Среди задач евразийской интеграции на основе обеспечения конкурентных преимуществ в сфере научно-технологического развития наиболее значимыми для рынка ИС являются: управление и инвестиции, взаимодействие и кооперация, сотрудничество и интеграция. На большинстве предприятий и организаций в странах ЕАЭС и СНГ (в отсутствие единых подходов к организации системы управления ИС), по-прежнему, отсутствует единая система управления жизненным циклом ИС (от отбора РИД и их экспертизы до оценки, страхования и коммерциализации исключительных прав на ОИС с учетом использования предшествующей ИС на всех стадиях инновационного процесса и обеспечения баланса интересов участников).

Рекомендации.

6.1 В целях успешного развития экономических отношений на региональном и национальном уровнях, в том числе в рамках инновационного сотрудничества и безопасного цифрового развития, необходимо учитывать сложившиеся в мире объективные

закономерности формирования и развития рынка интеллектуальной собственности, включая централизацию и специализацию государственного регулирования процессами в сфере интеллектуальной собственности.

6.2 С учетом роли и значения России в процессах евразийской интеграции Правительству РФ поддержать инициативу Ассоциации юристов России о рассмотрении и решении вопроса о централизации (передаче) функций государственного регулирования (по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию) в сфере интеллектуальной собственности в отношении всех категорий объектов интеллектуальной собственности на базе единого федерального органа исполнительной власти в сфере интеллектуальной собственности с подчинением его Правительству РФ (с учетом лучших мировых практик, в т.ч. государств - членов ЕАЭС).

6.3 Поддерживать инициативу по созданию на базе Института государства и права РАН совместно с РНИИИС единого научно-экспертного центра для органов государственной власти и судов по вопросам интеллектуальной собственности.

6.4 Предусмотреть внесение поправок в Договор о ЕАЭС (ст. 9, Приложение №1) и Регламент работы ЕЭК, в части исключения / ограничения зависимости министров и руководителей департаментов ЕЭК от позиции национальных правительств государств - членов ЕАЭС, которые они представляют, в т.ч. путем введения их обязательной ротации по закрепленным областям деятельности и полномочий в ЕЭК.

6.5 В рамках взаимодействия ЕЭК ЕАЭС и Экономического совета СНГ с участием Межгосударственного совета по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности СНГ, национальных органов по стандартизации и по интеллектуальной собственности государств-членов ЕАЭС продолжить дискуссию о полномочиях национальных и наднациональных органов в области патентования и государственной регистрации прав на объекты промышленной ИС. В условиях сокращения роли национального патентования и госрегистрации по отношению к основным объектам современного рынка ИС функции патентования и подтверждения правовой охраны по всем объектам промышленной ИС могут быть перераспределены с национального на межгосударственный региональный уровень (например, ЕАПО) с закреплением за нынешними уполномоченными национальными органами в сфере ИС в качестве основной функции - администрирование процессов управления правами на объекты ИС в рамках инновационной деятельности.

6.6 Национальным Правительствам, академиям наук, органам государственной власти в сфере образования, ведущим вузам и профильным научным организациям стран ЕАЭС и СНГ (в части вопросов, отнесенных к области компетенции)

- подтвердить рекомендации участников настоящего Форума в 2017-2022гг. в отношении мониторинга информации о работе национальных вузов в этой области, создании базовых и сетевых специальных кафедр; обеспечении межвузовского и межрегионального сотрудничества в создании системы подготовки и переподготовки кадров для сферы ИС; формирования и реализации госзаказа в сфере научных исследований при подготовке и защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук, работы аспирантур и докторантур при их бюджетном финансировании; распространение этого опыта через межгосударственные органы, включая ЕЭК ЕАЭС, и специализированные научные журналы, включая «Информационное право» и «Право интеллектуальной собственности».

- рекомендовать введение в качестве обязательных учебных дисциплин по стандартизации и интеллектуальной собственности в рамках учебных программ подготовки специалитета, бакалавриата и магистратуры по экономике и юриспруденции, а также в сфере информационных технологий;

- предусмотреть разработку и внедрение собственной (национальной и евразийской) системы рейтингования вузов и оценки их результативности по подготовке кадров и их конкурентоспособности на рынках труда.

Продолжение заявленного курса на евразийскую интеграцию в рамках Большого Евразийского Партнерства в многополярном мире, где рынок ИС, цифровизация и стандартизация выступают слагаемыми единой конкурентоспособности в условиях кризиса международного права и роста санкций, когда национальные преимущества каждого могут и должны стать преимуществами всех участников интеграционных объединений.