



## ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ<sup>1</sup>

### Рекомендации участников XVII Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности»

г. Москва

23 апреля 2026 г.

Участники XVII Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», прошедшего 23 апреля 2026 г. на 14 региональных площадках стран ЕАЭС и СНГ (на базе МГЮА им. О.Е. Кутафина, г. Москва; на базе Министерства науки, высшего образования и инноваций КР, г. Бишкек; на базе Национального патентно-информационного центра Министерства экономического развития и торговли РТ, г. Душанбе; на базе Белорусского государственного университета, г. Минск, РБ; на базе Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань; на базе Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону; на базе Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, г. Симферополь; на базе СЗИУ РАНХиГС, г. Санкт-Петербург) с участием более 800 представителей международных и межгосударственных организаций, органов государственной власти, учреждений науки и образования, бизнеса и общественных организаций, средств массовой информации из 26 стран мира, включая страны ЕАЭС, СНГ, ШОС и БРИКС,

отмечая в качестве позитивных перемен учет и реализацию на международном, межгосударственном и национальном уровнях рекомендаций предыдущих Международных форумов, в т.ч. в рамках докладов ООН, корректировки инновационных стратегий, программ и политик технологического развития на национальном и корпоративном уровнях в странах БРИКС, ШОС, СНГ и ЕАЭС в сфере интеллектуальной собственности (далее - ИС);

обсудив практики и проблемы развития евразийского рынка ИС в условиях санкций и пути их решения, для обеспечения технологического суверенитета и национальной конкурентоспособности в рамках Большого Евразийского Партнерства в условиях кризиса международного права и его институтов и становления нового международного разделения труда в многополярном мире;

с учетом состоявшегося обсуждения в рамках Международных дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН, посвященных в 2026 г. теме «Интеллектуальная собственность и спорт» и признанным Международным годом добровольцев во имя устойчивого развития (Резолюция ГА ООН от 17.12.2024 г.), единодушно принимают **следующие решения:**

I. Вынести общественное признание руководителям международных и межгосударственных организаций (ВОИС, ШОС, СНГ, ЕАЭС, Союзного государства, ЕАПО), РАН, органов государственной власти стран - участниц за приветствия, внимание и участие в работе Форума; генеральному партнеру ГК «Еврохим», ТАСС - генеральному информационному партнеру Форума, информационным партнерам Форума (ОТР, МТРК

<sup>1</sup> Итоговый документ подготовлен на основе ежегодного аналитического доклада РНИИИС «О состоянии правовой охраны, коммерциализации и защиты интеллектуальной собственности в ЕАЭС, СНГ и БРИКС в 2025 году», одобрен на совместном заседании Наблюдательного совета и Ученого совета РНИИИС с участием Программного комитета Форума, на заседании Комиссии АЮР по интеллектуальной собственности, после публичного обсуждения на пленарном и 14 сессионных заседаниях XVII Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», принят за основу его участниками. По итогам последующего публичного обсуждения, в т.ч. в сети Интернет в течении 10 дней (размещен на официальном сайте Дирекции Форума), доработан и направлен в международные и межгосударственные организации (ООН, ВОИС, ЮНЕСКО, ИСО / МЭК, ВТО, ШОС, СНГ, ЕАЭС, Союзное государство, ЕАПО) и в высшие национальные органы государственной власти и академии наук стран ЕАЭС, СНГ и БРИКС, а также размещен на официальных сайтах Дирекции Форума и его организаторов.

**Примечание:** ИС - интеллектуальная собственность, ОИС - объект ИС, ОПС - объекты промышленной собственности, РИД - результат интеллектуальной деятельности, ПЭВМ - программа для ЭВМ, БД- база данных, Из. - изобретение, ПМ- полезная модель, ПО- промышленный образец, СД - селекционное достижение, ТЗ- товарный знак, ГУ- географическое указание, РА - Республика Армения, АР - Азербайджанская Республика, РБ - Республика Беларусь, РК - Республика Казахстан, КР - Кыргызская Республика, РФ - Российская Федерация, РТ- Республика Таджикистан, РУ - Республика Узбекистан, РИ - Республика Индонезия, СА - Саудовская Аравия, ВОИС - Всемирная организация интеллектуальной собственности, СНГ - Содружество независимых государств, СНГ - Совет глав государств, СНГ - Совет глав правительств, ЭС СНГ - Экономический совет СНГ, ЕЭК - Евразийская экономическая комиссия, ИИ - искусственный интеллект, НПА - нормативные правовые акты, НМА - нематериальные активы, МИП - малые инновационные предприятия

«Мир», МИА „Россия сегодня“, Информационное агентство «Национальная служба новостей» (НСН), журналы «Информационное право», «Право интеллектуальной собственности», «Российское конкурентное право и экономика») за поддержку, ЕАПВ ЕАПО и МГЮА им. О. Кутафина за содействие в подготовке и проведении Форума и РНИИС, как бессменному организатору, выступающему с 2008г. в качестве Дирекции и основного спонсора Форума.

II. Провести очередной XVIII Международный Форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» в рамках Международных дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН **22 апреля 2027г.** (четверг) в Москве с расширением перечня региональных площадок Форума и географии его участников.

Предложить руководящим органам ООН (ВОИС, ИСО и МЭК, ЮНЕСКО), ШОС, СНГ, ЕАЭС, Союзного государства, Евразийской патентной организации, а также национальным органам государственной власти, академий наук и профильных организаций стран ЕАЭС, СНГ и БРИКС, МГЮА им. О.Е. Кутафина и организациям - членам Оргкомитета Форума предусмотреть включение в планы своей работы на 2027г. участие в подготовке и проведении XVIII Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности».

III. Рекомендовать Совету ЕЭК при подготовке решения Высшего Евразийского экономического совета (ВЕЭС) "Об Основных направлениях международной деятельности Евразийского экономического союза на 2027 год" в рамках взаимодействия с международным деловым и экспертным сообществом предусмотреть прямое взаимодействие с Международным Форумом «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» по актуальным вопросам развития евразийской экономической интеграции, включая формирование и развитие евразийского рынка интеллектуальной собственности.

IV. Принять итоговый документ – рекомендации участников Форума. Поручить Дирекции Форума разместить данный документ на сайте Дирекции Форума, Программному и Организационному комитетам Форума доработать и принять в целом с учетом поступивших замечаний и предложений по итогам его публичного обсуждения, проинформировать ВОИС, ИСО / МЭК, ЮНЕСКО и Европейскую комиссию ООН, ВТО, ШОС, Исполком и МПА СНГ, Евразийскую экономическую комиссию ЕАЭС и Постоянный комитет Союзного государства, национальные парламенты, правительства и академии наук государств- членов ЕАЭС, государств- участников СНГ, ШОС и БРИКС об итогах работы Форума, его **выводах и принятых рекомендациях** (*выделены курсивом*).

## **1. Стратегия конкурентоспособности и технологического суверенитета в многополярном мире**

В условиях сохранения в мире всех основных противоречий, вызовов и угроз в экономике, политике и праве, перечисленных в итоговых документах предыдущих Международных Форумов (22.04.2022, 21.04.2023, 23.04.2024, 24.04.2025), усиление санкционного давления на Россию, страны ЕАЭС и другие дружественные страны, наряду с прямым военным участием США и их сателлитов в военном конфликте на Украине и на Ближнем Востоке, за прошедший период обострили эти противоречия и вызовы.

От принятых 20 пакетов антироссийских санкций 2022 – 2026 гг. пострадала мировая экономика и, прежде всего, в странах, вводивших и поддерживавших эти санкции, что обусловило разбалансировку механизмов свободной торговли и сформировало предпосылки к деглобализации экономики. По оценке Всемирного банка, количество новых торговых ограничений в 5 раз превысило средний показатель 2010–2019 годов, а с учетом последствий продолжающейся войны на Ближнем Востоке кризисные явления в мировой торговле и в экономике этих стран еще больше усилятся. По прогнозу МВФ рост ВВП в ЕС в 2026г. снизится с 1,4% до 1,1% при устойчивом росте ВВП на 1,1-1,3% в РФ. За три года ВВП РФ вырос более чем на 10%, что выше среднемировых показателей, в 2027 г. рост ВВП может составить 2,8%. К 2030г. Россия должна войти в четверку крупнейших экономик мира по паритету покупательной способности. За последние 30 лет ВВП России (в текущих ценах дол. США) увеличился в 11 раз, в КНР – в 31 раз, тогда как глобальный ВВП в мире за 30 лет вырос в 4,1 раза.

Мировой долг продолжает расти (за 2025г.- на \$29 трлн.) и составил более \$348 трлн (94,7% мирового ВВП), в т.ч. государственный долг- \$111 трлн (из них: \$38,3 трлн (34%) – США (125% ВВП); \$0,59 трлн (0,5%) – РФ (23% ВВП).

Как следует из Доклада ООН «О целях в области устойчивого развития на 2025 год», многочисленные и разнообразные по своей природе кризисы продолжают сдерживать устойчивое развитие: в 2025г. конфликты унесли около 50 тысяч жизней, более 120 млн человек стали вынужденными переселенцами; затраты развивающихся стран на обслуживание долгов достигли \$1,5 трлн; более 800 млн человек живут в крайней бедности; миллиарды людей лишены безопасной воды, канализации и услуг базовой гигиены.

При этом усиление внешнего давления и угрозы в 2025г. со стороны США и ЕС на страны СНГ, ШОС и БРИКС стало основой для прагматичного сближения этих стран, как внутри межгосударственных объединений, так и между ними в рамках Большого Евразийского партнерства (20 стран, включая СГ, ЕАЭС, СНГ, ШОС и БРИКС), как нового центра миропорядка в многополярном мире, что позволяет играть лидирующую роль в формировании новых технологических рынков и обеспечении технологического лидерства.

**В Союзном государстве (СГ)** Договор о Союзном государстве от 8.12.1999г. (предшествовали создание Сообщества России и Белоруссии (апрель 1996 г.) и Союза Беларуси и России (апрель 1997 г.) в экономической сфере предусматривает единство по 10 позициям: от единого законодательства в экономической сфере и налогообложения до единой денежно-кредитной политики с общими ставками. За 25 лет созданы единое таможенное пространство и зона свободной торговли в ЕАЭС, а также контуры единых рынков ЕАЭС. В 2025г. введен единый ОСАГО (с 23.04.2025 года) и отменен роуминг между странами (с марта). Постановлением ВГС СГ в марте 2026г. создан комитет по стандартизации и качеству СГ.

На заседании Высшего Госсовета СГ 29.01.2024 г. *Стратегия формирования единого научно-технологического пространства Союзного государства до 2035 года (утв. Постановлением ВГС СГ №2 от 29.01.2024)* и новый пакет союзных программ на период 2024-2026 гг., ориентированных на практическую работу на основе уже созданной в предыдущий период нормативной базы углубления экономической интеграции, а также включает задачи построения единого информационного пространства и взаимодействия в культурно-гуманитарной, научно-технической и социальной сферах, для исполнения которых утвержден 31 отраслевой план мероприятий.

План реализации первого этапа Стратегии (подписан 25.03.2025г. главой союзного Совета Министров) предусматривают развитие по сценарию достижения лидерства по ключевым научно-технологическим направлениям, включая: формирование и реализацию единой программы научно-технологического развития СГ, гармонизацию нормативной правовой базы в сфере науки и образования и формирование единого правового поля СГ; создание единой инновационной системы СГ; проактивное участие России и Беларуси в разработке технологических стандартов и научно-образовательных форматов, способствующих повышению её роли в формировании новых рынков. На втором этапе Стратегии реализуются меры, направленные на стимулирование перехода к активной интеллектуальной деятельности и к масштабному созданию новых продуктов и услуг, основанных на технологиях, отвечающих на большие вызовы.

В рамках исполнения бюджета СГ в 2025 году (**7,6 млрд российских рублей**) профинансировано 7 программ, 2 проекта и 43 мероприятия СГ. Введена в эксплуатацию информационная система «Реестр имущества Союзного государства», владельцем которой определен Постоянный комитет; создана нормативно-правовая база для зачисления в бюджет СГ доходов, получаемых от использования собственности СГ, в постановлениях об итогах реализации программ будут предусматриваться принадлежность имущества СГ, порядок передачи прав владения и пользования, а также размер и сроки перечисления платы за его использование.

Совокупный интеграционный эффект составляет более 1% ВВП СГ, при этом наибольший эффект страны получают от взаимной торговли товарами и услугами, где, по итогам 2025 г., товарооборот СГ вырос на 4% и составил более 4 трлн рублей.<sup>2</sup>

До формирования Парламента СГ продолжает действовать Парламентское Собрание Союза Беларуси и России, включающее 17 профильных комиссий (68-я сессия прошла 16.06.2025 г. в г. Бресте). Для координации работы по интеграционному взаимодействию в рамках СГ действует совместная Группа высокого уровня (ГВУ) Совета Министров СГ (28.05.2025 г. в Смоленске).

**Евразийский экономический союз (ЕАЭС)** объединяет 5 стран: РА, РБ, РК, КР, РФ (Соглашение о Таможенном союзе от 20.01.1995 г., Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26.02.1999 г., Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10.10.2000 г., Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6.10.2007 г., Договор о Евразийской экономической комиссии от 18.11.2011 г., Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г., вступил в силу 01.01.2015г.).

Евразийская интеграция имеет целью создание на основе ЕАЭС (с 2015г.) к 2030г. Евразийского Союза для достижения и поддержания качественного и устойчивого экономического роста государств-членов и Союза в целом за счет реализации их конкурентных преимуществ.

В 2024 годах объем совокупного ВВП государств-членов ЕАЭС увеличился на 4,4%, что выше среднемировых темпов роста (3,2%) и ЕС (0,8%), в 2025 – 1,7%, в 2026 - 2027 годах ожидается рост около 2,5 процента в среднем за год.

В целях обеспечения стабильного и поступательного экономического роста, основывающегося на повышении конкурентоспособности экономик государств-членов на внешних рынках и инвестиционной активности, дальнейшем развитии производственного, технологического и инновационного потенциала, в качестве ориентиров заявлены<sup>3</sup>:

формирование перечня совместных НИОКР в сфере агропромышленного комплекса государств-членов на 2026 - 2030 годы;

формирование механизма финансового содействия при реализации государствами-членами совместных кооперационных проектов в отраслях агропромышленного комплекса;

продолжение работы по реализации стратегической программы научно-технического развития Союза, имеющей рамочный характер.

Реализация основных направлений интеграции обеспечивается дополняющими друг друга механизмами: сокращение ограничений и барьеров при обеспечении свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы; проведение скоординированной (согласованной, единой) политики в соответствии с Договором о Союзе, в том числе в сферах экономики, обладающих интеграционным потенциалом. В соответствии с Декларацией о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках ЕАЭС (принята в г. Санкт-Петербурге 06.12.2018), для обеспечения максимальной эффективности единого рынка ЕАЭС и формирования высокотехнологичного и инновационного евразийского пространства необходимы в том числе *полное устранение барьеров и максимальное сокращение изъятий и ограничений*.

В соответствии с Методологией квалификации препятствий на внутреннем рынке ЕАЭС (утв. Решением Коллегии ЕЭК №41 от 28.03.2023 г) на **1.04.2026г.** в Реестр препятствий в ЕАЭС внесено 309, в т.ч. барьеров - 1 (РБ), изъятий - 274, ограничений – 34, (в **2016г.** - 60 препятствий, из них барьеров – 9, изъятий – 17, ограничений – 34). Всего за 2015-2025гг. устранено 202 препятствия).

<sup>2</sup>[https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya\\_rossii\\_tovarooborot\\_soyuznogo\\_gosudarstva\\_po\\_itogam\\_2025\\_goda\\_vyros\\_na\\_4.html](https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_rossii_tovarooborot_soyuznogo_gosudarstva_po_itogam_2025_goda_vyros_na_4.html)

<sup>3</sup> Решение Высшего Евразийского экономического совета от 21.12.2025 г. № 16 "Об основных ориентирах макроэкономической политики государств - членов Евразийского экономического союза на 2026 - 2027 годы"

Рекомендации настоящего Форума (2020-2025гг.) ЕЭК о подготовке «дорожной карты» гармонизации законодательства стран — членов ЕАЭС в сфере интеллектуальной собственности, устранения барьеров, изъятий и ограничений стран — членов ЕАЭС в сфере интеллектуальной собственности, в соответствии с методологией разделения препятствий на внутреннем рынке ЕАЭС и с учетом предложенного разграничения уровней и механизмов, а также подготовить и рассмотреть Протокол о внесении изменения в Договор о ЕАЭС в части формирования и развития рынка интеллектуальной собственности как общего процесса интеграции и регулирования, остались без ответа со стороны ЕЭК ЕАЭС.

Деловой совет ЕАЭС совместно с РСПП в своем Докладе «*Препятствия на внутреннем рынке ЕАЭС и в отношениях с партнерами из третьих стран*» (февраль 2025г.), также рекомендует для органов ЕАЭС создание единого реестра интеллектуальной собственности<sup>4</sup>.

Методология формирования системы ключевых показателей и индикаторов, характеризующих влияние процессов евразийской экономической интеграции на условия ведения предпринимательской деятельности осталась прежней (Распоряжением Коллегии ЕЭК № 84 от 07.07.2025г. *внесены изменения по замене 2025 г. на 2030 год*).

К общим процессам в сфере ИС Решением Коллегии ЕЭК от 14.04.2015 № 29 (ред. от 11.07.2023) отнесены только ведение ЕТРОИС, регистрация, правовая охрана и использование ТЗ и НМПТ ЕАЭС, где в н.в. нулевые показатели, и они не имеют существенного значения для Целей устойчивого развития и формирования евразийского рынка ИС.

Примерами низкой эффективности деятельности ЕЭК в рассматриваемой сфере могут служить также реализация цифровой повестки дня, создание технологических платформ, создание ЕТРОИС.

В целях реализации Основных направлений реализации цифровой повестки ЕАЭС (утв. решением ВЭС ЕАЭС №12 от 11.10.2017) по базовому сценарию проекта «Евразийская сеть промышленной кооперации, субконтрактации и трансфера технологий» количество хозяйствующих субъектов, включенных в реестр хозяйствующих субъектов евразийской сети должно было вырасти к 2026г. в 7,8 раз (2020 г. – 17,3 тыс.; 2021 г. - 64,3 тыс., 2025 г. – 134,7 тыс.). Как следует из Отчета о реализации проекта за 2020г. из 22 мероприятий, реализация которых запланирована до конца 2020 года, выполнено только 6. Больше отчетов о ходе исполнения и итогах реализации проекта ЕЭК не размещала.

В соответствии с Положением о формировании и функционировании евразийских технологических платформ (утв. Решением № 2 от 13.04.2016 Евразийского межправительственного совета) ЕТП объединяют участников не менее чем из 3 государств-членов ЕАЭС и формируются на основании решений Совета ЕЭК, которая осуществляет общую координацию взаимодействия государств-членов по этим вопросам. Органами ЕТП ежегодно, до 1 июня, осуществляется подготовка следующих документов: а) перечень участников на конец отчетного года; б) план действий на следующий год; в) отчет о реализации совместных проектов; г) актуализированный перечень совместных проектов на следующий год. Распоряжением Совета ЕЭК № 32 от 18.10.2016г. были сформированы 11 приоритетных ЕТП, учредителям которых было предписано до 1.03.2017г. представить в ЕЭК информацию о руководящих органах и организации-координаторе; планы и перечни совместных инновационных кооперационных проектов действий на 2017 год. Через 10 лет Решением Совета ЕАЭС №1 от 26.01.2026г. для рассмотрения Евразийским межправительственным советом представляется новый проект решения об утверждении Положения о формировании и функционировании ЕТП с отменой предыдущего и установлением оснований об исключения ЕТП из Перечня ЕТП. Причиной стало неисполнение предыдущих решений органов ЕАЭС: на 01.04.2026г. открытая и неполная информация об органах управления, сайтах и проектах ЕТП была представлена в сети Интернет только в отношении 4-х из 11 ЕТП.

Невыполнение или неполное исполнение принятых решений, в т.ч. при реализации кооперационных проектов, при растущем бюджете ЕАЭС (2025г. - 14 млрд. рублей, 2026г. – 16

<sup>4</sup> <https://rspp.ru/events/news/opublikovan-doklad-prepyatstviya-na-vnutrennem-rynke-eaes-i-v-otnosheniyakh-s-partnerami-iz-tretikh-stran-68790df9d6af3/>

млрд. рублей), что превышает бюджетные расходы в рамках других межгосударственных объединений на постсоветском пространстве, позволяет ставить вопрос об их эффективности.

В целом, в рамках реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года (утв. на ВЭС ЕАЭС 11.12.2020г.) *ни одна из стратегических задач по приоритетным направлениям евразийской интеграции в сфере ИС, определенным в Договоре о ЕАЭС (2014), за последующие 10 лет практически не решена. В отличие от СНГ с опережающим характером принимаемых решений в сфере ИС, коммерциализация ИС в документах ЕАЭС не заявлена ни в качестве цели, ни в качестве задачи или направления интеграции.*

В Декларацию о дальнейшем развитии экономических процессов в рамках ЕАЭС до 2030 и на период до 2045 годов «Евразийский экономический путь» (утв. на заседании ВЕЭС ЕАЭС 25.12.2023 г.) в качестве задач дальнейшего развития экономических интеграционных процессов до 2030 года включено только «обеспечение общего рынка ЕАЭС ключевыми товарами и ресурсами и его эффективное функционирование путем сотрудничества государств-членов по формированию благоприятных условий для обеспечения *охраны и эффективной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности*».

В Плана мероприятий («дорожной карте») до 31.12.2029г. по реализации Декларации о дальнейшем развитии экономических процессов в рамках ЕАЭС до 2030 года и на период до 2045 года «Евразийский экономический путь» (утв. Распоряжением Совета ЕЭК № 39 от 21.12.2025) по направлению «1.21. Сотрудничество государств-членов по формированию благоприятных условий для обеспечения охраны и эффективной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности» предусмотрено 7 мероприятий, результатом которых должны стать аналитические обзоры и рекомендации (включая по упрощению процедур передачи прав на объекты промышленной собственности).

*Т.е., в очередной раз формирование благоприятных условий для развития рынка ИС (коммерциализации ИС и развития экономики ИС) в Стратегии развития Союза не предусмотрено. Строить общие рынки в ЕАЭС без учета оборота и возможностей коммерциализации ИС означает заранее обрекать страны Союза на проигрыш в конкурентной борьбе.*

**Содружество Независимых Государств (СНГ)** - региональная международная организация (Протокол от 21.12.1991г. к Соглашению о создании СНГ от 8.12.1991г. в составе 11 государств, Устав СНГ принят 22.01.1993 г. – 9 стран-членов СНГ). Решением **СГГ СНГ** от 10.10.2025 г. (г. Душанбе, РТ) учрежден формат «СНГ плюс» и предоставлен ШОС статус Наблюдателя при СНГ. Среди ключевых направлений взаимодействия двух организаций предусмотрено расширение сотрудничества в торгово-экономической, научно-технической и культурной сферах. В заявлении подтверждается, что ООН является краеугольным элементом современной системы международных отношений и остается безальтернативной международной площадкой по своей представленности, легитимности и универсальности. Каждые два года (начиная с 2014г.) в рамках сессии Генеральной Ассамблеи ООН принимается резолюция ГА ООН о сотрудничестве между ООН и СНГ.

Реализация *Стратегии экономического развития СНГ на период до 2030 г.* (утв. Решением СГП СНГ от 29.05.2020г.) осуществлялась в 2025г. на основе Комплексного плана мероприятий на 2021–2025 гг. по реализации *Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2030г.* (МГП ИР) и Перечня мероприятий на 2024 - 2030 годы в сфере противодействия правонарушениям в области интеллектуальной собственности (принят СГП СНГ 24.05.2024г.), где к основным направлениям экономического взаимодействия в целях инновационного сотрудничества отнесены усиление инновационной компоненты экономического роста на основе формирования национальных инновационных систем и реализации межгосударственных инновационных проектов через *формирование и динамичное развитие рынка интеллектуальной собственности СНГ.*

На заседании **ЭС СНГ** 05.09.2025г. рассмотрен ход реализации МГП ИР на период до 2030г. Положения Стратегии и Плана последовательно и существенно конкретизируют меры, предусмотренные ранее принятыми решениями по этим вопросам (Концепция формирования

и развития рынка интеллектуальной собственности государств— участников СНГ от 28.10.2016 и Соглашение о формировании и развитии рынка интеллектуальной собственности государств - участников СНГ от 01.06.2018), согласно которым, «основными механизмами функционирования рынка интеллектуальной собственности служат коммерциализация и использование объектов интеллектуальной собственности (на основе заключения лицензионных договоров, договоров коммерческой концессии и др.) и продажа технологий, в составе которых есть объекты интеллектуальной собственности. **Оценка развития рынка интеллектуальной собственности обеспечивается на основе количества, стоимости и географии сделок с интеллектуальными правами**».

В рамках МГП ИР СНГ на период до 2030 года в 2025г. решениями СГП СНГ от 29.09.2025г. утверждены *Положения о центрах субконтрактации, о центрах компетенций, о центрах передового опыта (превосходства)*; Решением ЭС СНГ от 29.04.2025г. придан статус технологической платформы платформе НИОКР-сервисов RnD Market и поручено Оператору программы - Фонду развития центра разработки и коммерциализации новых технологий сформировать и вести *Реестр технологических платформ*, осуществлять мониторинг их деятельности, а также представлять его результаты Межгосударственному совету по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах и Исполкому СНГ.

Решением СГГ СНГ от 18.10.2011г. правительствам государств – участников СНГ поручено осуществлять мониторинг реализации Договора о зоне свободной торговли и соответствующую информацию ежегодно представлять Исполкому СНГ для обобщения и последующего рассмотрения высшими органами СНГ (для чего, в соответствии с Решением ЭС СНГ от 2.12.2022г. сформирована постоянно действующая Рабочая группа высокого уровня (РГВУ) из представителей экономических министерств и ведомств государств – участников СНГ с привлечением ТПП и бизнес-сообщества, итоги деятельности которой были рассмотрены на ЭС СНГ 05.09.2025г. Существующие во взаимной торговле препятствия разделены на три группы: *защитные меры* (антидемпинговые, компенсационные и специальные защитные меры – 21, 2024г. – 26, 2023г. -28, 2020г.- 32), *временные ограничения* (временный запрет на ввоз/вывоз, лицензирование и квотирование импорта - 62) и *экономические претензии*, предъявляемые государствами – участниками СНГ (3). Положительная динамика в сокращении препятствий говорит об эффективности деятельности органов СНГ в этой области в интересах стран – участниц.

Решениями *СГП СНГ* от 29.09.2025г. утверждены:

**Стратегия научно-технологического развития СНГ на 2026–2035 годы** (на основе Концепции научно-технического и технологического сотрудничества государств – участников СНГ и Плана мероприятий по ее реализации (утв. Решением СГП СНГ от 28.10.2022 г.), где выделена роль опережающего развития науки, определены приоритеты, цели, принципы, задачи и направления НТР, комплекс мероприятий по ее реализации, включая *реализацию на национальном уровне мер, направленных на коммерциализацию прав на РИД, и создание новых продуктов и услуг, основанных на высоких, в том числе природоподобных, технологиях*; предусмотрен мониторинг с рассмотрением отчета 1 раз в 3 года на ЭС СНГ;

**Стратегия сотрудничества в развитии информационного общества и цифровой экономики на период до 2035 года и План действий по ее реализации**, где к основным направлениями сотрудничества государств – участников СНГ в построении и развитии информационного общества отнесены: гармонизация законодательства и нормативно-технической базы в области ИКТ (включая *развитие законодательства в области правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности*); сотрудничество в формировании «цифровой среды» (в т.ч. «создание условий для обеспечения технологического суверенитета государств в области информационных и коммуникационных технологий и преодоления «цифрового неравенства»; сотрудничество в области научных исследований, разработки технологий и инновационных проектов; разработка общих стандартов для цифрового развития); сотрудничество по вопросам правового регулирования применения технологий ИИ; сотрудничество в сфере развития цифровой экономики и промышленного интернета (включая *содействие охране авторских прав в Интернете*);

**План мероприятий по реализации второго этапа (2026–2030 годы) Стратегии экономического развития СНГ на период до 2030 года**, который предусматривает сотрудничество по формированию цепочек добавленной стоимости для производства наукоемкой продукции и обмен опытом по увеличению экспорта наукоемкой продукции на внешние рынки; обмен опытом по стартап-экосистемам, по созданию инновационных центров и технопарков для развития цифровой индустрии и привлечения инвестиций, развитие сотрудничества по выработке правовых основ регулирования деятельности цифровых платформ; «активизацию сотрудничества в сфере формирования и развития системы правовых, финансовых и организационных механизмов коммерциализации прав на объекты интеллектуальной собственности и распространения наилучших практик в данной области, в том числе с учетом Соглашения о формировании и развитии рынка интеллектуальной собственности государств – участников СНГ от 1 июня 2018 г.» (п.17.5);

Также решениями **СГП СНГ** утверждены **стратегии развития сотрудничества в отдельных отраслях экономики**:

*Соглашение о сотрудничестве государств – участников СНГ в развитии отраслей тяжёлого машиностроения (от 05.06.2025г.);*

*Концепция развития сотрудничества государств – участников СНГ в области легкой промышленности и План мероприятий по ее реализации (от 05.06.2025г.);*

*Основные направления сотрудничества государств – участников СНГ в области лесного хозяйства и лесной промышленности на период до 2035 года (от 29.09.2025г.);*

*Стратегия цифровизации основных мультимодальных транспортных коридоров государств – участников СНГ (от 29.09.2025г.);*

*Концепция ценообразования в строительной деятельности государств – участников СНГ и План основных мероприятий по ее реализации (от 29.09.2025г.).*

Однако, если *Основные направления сотрудничества в области лесного хозяйства и лесной промышленности* предусматривают «формирование условий для коммерциализации научных разработок и внедрения инновационной научно-технической продукции в лесное хозяйство и лесную промышленность» на основе принципа недискриминационного доступа к результатам интеллектуального труда, то в других документах, как и ранее принятых стратегиях отраслевого развития сотрудничества в СНГ *отсутствуют целеполагания, задачи и механизмы создания добавленной стоимости и обеспечения конкурентоспособности за счет оборота / коммерциализации ИС*, предусмотренные Соглашением о формировании и развитии рынка интеллектуальной собственности государств - участников СНГ.

На заседаниях **ЭС СНГ** рассмотрены Отчеты о деятельности Межправительственного координационного совета по вопросам семеноводства СНГ в 2018–2024 годах (18.07.2025г.) и Межгосударственного совета по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности в 2021–2024 годах (05.09.2025г.).

На заседаниях **Комиссии по экономическим вопросам при ЭС СНГ**, принято решение об актуализации Концепции от 31.05.2013г. создания банка патентов и инноваций СНГ (17.09.2025 г.); представлена информация о модельных практиках взаимодействия маркетплейсов с правообладателями и продавцами в рамках предотвращения реализации неоригинальных товаров (19.11.2025 г.).

По итогам 15-го заседания Межгосударственного совета по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности (МГСИС) согласован порядок подготовки и представления информации о национальных практиках и подходах к оценке объектов ИС для дальнейшей подготовки аналитического обзора.

**МПА СНГ** в целях развития правового регулирования в сферах научно – технического, инновационного и цифрового развития в 2025г. были приняты модельные законы «О креативных (творческих) индустриях» от 14.11.2025 г., «О лицензировании» от 14.11.2025 г., «О стандартизации (новая редакция)» от 14.11.2025 г., «О технологиях искусственного интеллекта» от 18.04.2025г.

Решением СГП СНГ от 29.09.2025 г. утвержден единый бюджет органов СНГ на 2026 год по доходной и расходной частям в объеме **1,72 млрд российских рублей (2025г.–1,6 млрд российских рублей)**.

**Евразийская патентная организация (ЕАПО)** - международная межправительственная организация, учрежденная в 1994 году в соответствии с Евразийской патентной конвенцией (ЕАПК), объединяет 8 стран (РА, АР, РБ, РК, КР, РФ, РТ, Туркменистан) и обеспечивает единую правовую охрану изобретений и промышленных образцов на основе евразийских патентов.

В 2023 - 2024гг. утверждена Программа развития ЕАПО до 2028 г. и подготовлена Стратегия развития ИС ЕАПО на период до 2035 г., в рамках реализации которых в 2025г. создан Центр внедрения технологий ИИ; расширен функционал Евразийского фармацевтического реестра (в 2025г. внесено 63 патента): обеспечена возможность расширенного поиска и представления информации, реализована API-интеграция для автоматизированного обмена данными с внешними системами, а также обеспечен доступ к данным реестра в рамках проведения электронных торгов по закупке лекарственных средств; заявлен проект создания Общего реестра промышленной собственности.

**Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)** за 25 лет (с 2001г.) превратилась из региональной организации с шестью членами в трансрегиональную организацию, в которую входят 10 полноправных членов, две страны-наблюдателя и 14 партнеров по диалогу. 1.09.2025 г. принято решение об объединении статусов «наблюдатель» и «партнер по диалогу» в единый статус «партнер ШОС». С учетом принятия решения о предоставлении Лаосской Народно-Демократической Республике статуса партнера ШОС по диалогу, в н.в. ШОС объединяет 10 стран - полноправных членов (Белоруссию, Индию, Иран, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Пакистан, Россию, Таджикистан и Узбекистан) и 17 стран - партнеров ШОС.

На ежегодном *саммите СГГ ШОС* (КНР, 31 августа - 1 сентября 2025 г.)<sup>5</sup> были приняты *Тяньцзиньская декларация* и утверждена *Стратегия развития ШОС до 2035 года*.

В *Тяньцзиньской декларации* главы государств ШОС выступили с прямым осуждением «односторонних принудительных мер» санкционной и тарифной политики США, агрессии США и Израиля в отношении Ирана, а также действий, приведших к гуманитарной катастрофе в секторе Газа. Подтверждая приверженность равному и полному соблюдению целей и принципов Устава ООН и Хартии ШОС, принципам невмешательства во внутренние дела и неприменения силы, в связи с 80-летием окончания Второй мировой войны и образования ООН, страны ШОС осудили попытки реабилитации идей нацизма и искажения роли народов стран-участниц в разгроме фашизма, заявили о необходимости «беречь историческую память о Второй мировой войне», выступили против милитаризации космоса и сферы информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). При этом, подтверждая важность сохранения ООН и его институтов в мире, Совет глав государств - членов ШОС в своем заявлении признал необходимым адаптировать ООН к современным политическим и экономическим реалиям путем проведения выверенной реформы в целях обеспечения представленности развивающихся стран в органах управления ООН.

В *Стратегии развития ШОС до 2035 года* определены «приоритетные задачи и основные направления углубления сотрудничества» в политике, экономике, безопасности и гуманитарной сфере», переход от координации к созданию постоянно действующих органов и структур: *Универсальный центр ШОС по противодействию вызовам и угрозам безопасности* (г. Ташкент, Узбекистан); *Антинаркотический центр ШОС* (г. Душанбе, Таджикистан); *Банк развития ШОС* - для финансового сопровождения совместных инвестиционных и инфраструктурных проектов на пространстве ШОС в рамках формирования собственной платежно-расчетной и депозитарной инфраструктуры.

Признавая жизненно важную роль науки, технологий и инноваций в обеспечении устойчивого развития и решении глобальных проблем, в *Заявлении Совета глав государств-членов ШОС* об укреплении научно-технического и инновационного сотрудничества, государства-члены приветствовали итоги 5-го Форума стартапов ШОС (г. Нью-Дели, 3-5 апреля 2025 г.), выступили за равноправное участие стран Глобального Юга в продвижении открытого

<sup>5</sup> <https://rus.sectsc.org/images/07e9/09/01/1958599.pdf>

и справедливого международного сотрудничества в интересах построения мировой экономики инновационного типа.

18.11.2025 г. в Москве под председательством РФ состоялось 24-е заседание *СГП ШОС*, где отмечено, что если доля стран ШОС в глобальном ВВП в 2024 г. достигла трети, то по итогам 2025 года - 35%. Бюджет ШОС

С 2012 года действует механизм *Совещания руководителей министерств и ведомств науки и техники государств-членов ШОС* (далее – СМНТ). При СМНТ функционирует Постоянно действующая рабочая группа по научно-техническому сотрудничеству государств-членов ШОС. 12.06.2025г. в г. Чэнду под председательством КНР состоялось 9-е заседание СМНТ, где утверждена Дорожная карта по реализации Программы сотрудничества государств-членов ШОС по развитию искусственного интеллекта.

**БРИКС** – неформальное межгосударственное объединение (создано в 2006 г. из 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР) с 2024г. **БРИКС** + включает уже 10 стран – членов (Египет, Иран, ОАЭ, Индонезия, Эфиопия), СА - наблюдатель, а с 2025г. в соответствии с Руководящими принципами, стандартами, критериями и процедурами расширения БРИКС, принятыми на саммите БРИКС в Йоханнесбурге (ЮАР), также 10 государств-партнеров (Беларусь, Боливия, Вьетнам, Казахстан, Куба, Малайзия, Нигерия, Таиланд, Уганда и Узбекистан). Объединение (53% населения планеты Земля с совокупным ВВП более 40% ВВП мира) стало главной координирующей платформой для всего Глобального Юга, где при очень высоком и высоком индексе человеческого развития (0,7-1,0), средний уровень индекса инновационного развития– 29%.

На 17-м саммите БРИКС в Рио-де-Жанейро в рамках курса на переформатирование архитектуры международных институтов в пользу стран с развивающейся экономикой принято 126 обязательств в сфере глобального управления, здравоохранения, ИИ, климата и финансов, где самым значимым стал процесс формирования единых подходов.

**В Декларации «Укрепление сотрудничества Глобального Юга для более инклюзивного и устойчивого управления»** (126 пунктов) главы государств – членов БРИКС признали, что:

«страны БРИКС продолжают играть ключевую роль в выражении озабоченностей и приоритетов Глобального Юга, а также в продвижении более справедливого, устойчивого, инклюзивного, представительного и стабильного международного порядка, основанного на международном праве»;

«подтверждаем поддержку всеобъемлющей реформы ООН, в том числе ее Совета Безопасности, в целях повышения ее демократичности, представительности, эффективности и действенности, а также расширения представленности развивающихся стран во всех категориях членства в Совете Безопасности с тем, чтобы он мог надлежащим образом реагировать на насущные глобальные вызовы, и поддерживаем законные устремления развивающихся стран Африки, Азии и Латинской Америки, в том числе государств БРИКС, играть более значимую роль в международных делах, в частности в ООН, включая ее Совет Безопасности»;

«многополярность может расширить возможности развивающихся стран и государств с формирующимся рынком для раскрытия их конструктивного потенциала и обеспечения выгодной для всех инклюзивной и справедливой экономической глобализации и сотрудничества»;

«отмечаем десятилетие сотрудничества в области науки, технологий и инноваций в рамках БРИКС, признавая значительные достижения, достигнутые с момента подписания Меморандума о взаимопонимании по сотрудничеству в области НТИ в 2015 году профильными министрами Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР....подтверждаем, что *конечной целью сотрудничества БРИКС в области науки, технологий и инноваций является формирование новых производительных сил для развития стран БРИКС и продвижение устойчивого развития в трех его измерениях* на основе партнерства, основанного на взаимодействии, способствующего укреплению дружбы, взаимопонимания и мирных отношений между государствами БРИКС»;

«необходимы совместные глобальные усилия для обеспечения управления ИИ, при котором поддерживаются наши общие ценности, учитываются риски, укрепляется доверие и обеспечивается широкое и инклюзивное международное сотрудничество в соответствии с

национальными законодательствами, включая наращивание потенциала развивающихся стран при центральной роли ООН»;

«рассматриваем искусственный интеллект, квантовые технологии и инновации в промышленности в качестве приоритетов в 2025 году в контексте быстрого развития новых технологий и процессов национальной реиндустриализации, поддерживаем Инновационный план действий на 2025 - 2030 годы»;

«страны БРИКС являются ключевыми игроками в мировом производстве продовольствия и играют важнейшую роль в повышении производительности и устойчивости сельского хозяйства, а также в обеспечении глобальной продовольственной безопасности и питания»; призываем к непрерывному сотрудничеству стран БРИКС и партнеров в целях обеспечения справедливого ценообразования и формирования устойчивых и стабильных цепочек создания стоимости в сельском хозяйстве; механизация и технологические инновации, включая информационные и цифровые инновации, являются стратегическими возможностями для сокращения тяжелого труда, повышения производительности и доходов, повышения устойчивости и ускорения устойчивого перехода».

Под председательством Бразилии в БРИКС в 2025 году продолжался процесс формирования единых подходов, включая проведение Парламентского форума, мероприятий Делового совета БРИКС, Женского делового альянса, Молодежного совета, Профсоюзного форума, Совета экспертных центров, Академического форума, Форума ректоров университетов стран БРИКС, Гражданского совета, Форума малого и среднего предпринимательства, встречи Ассоциации городов и муниципалитетов, встречи высших органов аудита, председателей Верховных судов, руководителей прокурорских служб, 17-й встречи глав ведомств по ИС (где Роспатент представил Руководство по системам ИС для предпринимателей, в котором подробно освещены особенности законодательства по ИС в странах БРИКС (Бразилии, Индии, Китае, ОАЭ, РФ и Эфиопии); утвержден проект Роспатента для обмена лучшими практиками, опытом и методами оценки ИС с целью гармонизации стандартов оценки ИС в странах БРИКС), а также Юридического форума стран БРИКС.

24-25 октября 2025г. в г. Рио-де-Жанейро (Бразилия) состоялся юбилейный X Юридический форум стран БРИКС «Укрепление сотрудничества между странами Глобального Юга в целях обеспечения более инклюзивного и устойчивого управления» с проведением специальной сессии «Инновации и интеллектуальная собственность в странах БРИКС», где в итоговой декларации нашли отражение предложения АЮР: *«Мы поддерживаем меры, принимаемые странами БРИКС в целях защиты бизнеса и прав инвесторов, развития рынка интеллектуальной собственности и превращения исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности в нематериальные активы образовательных и научных организаций, предприятий и национальных корпораций как финансовый и инвестиционный актив обеспечения технологического суверенитета и национальной конкурентоспособности».*

За 10 лет в сфере ИС создан Механизм по сотрудничеству БРИКС (BRICS IPRCM) — специализированная рабочая подгруппа из представителей ведомств по ИС, приняты Руководящие принципы по сотрудничеству в сфере ИС стран БРИКС (принципы и основные направления деятельности Механизма), разработан План действий БРИКС в сфере ИС.

**Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС)** – международная организация в сфере ИС, создана на основе Стокгольмской Конвенции об учреждении ВОИС (1967г.) путем объединения Бернского и Парижского Союзов, действующих на основе Бернской Конвенции об охране литературных и художественных произведений и Парижской Конвенции об охране промышленной собственности; с 1974г. действует как специализированное учреждение ООН и администрирует 28 международных договоров в сфере ИС. В 2025г. к Конвенции об учреждении ВОИС присоединились Федеративные Штаты Микронезии, став 194-м государством – членом ВОИС.

В рамках 66-й серии заседаний Ассамблеи ВОИС (Женева, 8-17.07.2025г. более 1600 участников от 194 государств – членов ВОИС, почти 100 глав ведомств по ИС, и ежегодной традиционной консультативной встречи генерального директора ВОИС в Партнерском диалоге ВОИС с руководителями и экспертами 68 аккредитованных неправительственных организаций из разных стран мира по проблемам интеллектуальной собственности для целей устойчивого

развития ООН, в докладе генерального директора ВОИС Д. Танга по оценке глобального состояния ИС и реформе ВОИС, были выделены тенденции, связанные с экономикой ИС и ее значением для целей инновационного развития:

— несмотря на трудности и неблагоприятные факторы, отношение к ИС в обществе меняется: инновации, творчество и ИС теперь рассматриваются как основные аспекты для инновационного развития (каждую минуту в мире подаётся более 40 заявок на ИС, с 2018 года ежегодно - более 20 млн заявок, в т.ч. более 23 млн в 2023 году; семь из десяти заявок на ИС поступают из Азии, Африки и Латинской Америки; в креативной экономике в 2024г. мировые доходы от музыки быстрее всего выросли на Ближнем Востоке и Северной Африке, в странах Африки к югу от Сахары и Латинской Америки);

— по мере создания и внедрения инноваций и цифровых технологий важным становится переход от материальных к нематериальным активам: по оценкам ВОИС, инвестиции в нематериальные активы растут почти в четыре раза быстрее, чем в материальные (в США – 15%); стоимость нематериальных активов в мире достигла почти 80 трлн долларов США, что превышает стоимость ведущих мировых экономик, вместе взятых;

— происходит дальнейшая цифровизация инноваций: треть всех патентов из 3 млн. патентов, выданных в мире, относится к цифровым технологиям, в т.ч. технологиям ИИ;

— наблюдается устойчивый прогресс в работе, направленной на позиционирование ИС как финансового актива и продвижение оценки стоимости ИС, использования ИС в качестве залога и для получения финансирования;

— растёт роль ВОИС как глобального форума для установления стандартов по ИС.

Ассамблеи ВОИС **21 апреля 2026г.** утвердили назначение Дарена Танга (Сингапур) в качестве Генерального директора ВОИС на второй срок. В первый срок Д. Танга (2020-2026) у руководства ВОИС были приняты Договор об ИС, генетических ресурсах и традиционных знаниях, связанных с генетическими ресурсами (май 2024 г., Женева) и Договор о законах по промышленным образцам (ноябрь 2024г., Эр-Рияд); преодолён рубеж РСТ в 5 млн. заявок (декабрь 2024г.), определен новый вектор развития ВОИС: в Среднесрочном стратегическом плане на 2022-2026 гг. в качестве приоритетных направлений работы обозначены темы коммерциализации ИС и экономики ИС; запущена новая инициатива «Обмен информацией об инфраструктуре искусственного интеллекта» (2026).

Оценка прогресса к 2026г. в ежегодном Докладе ООН «О целях в области устойчивого развития на 2025 год», где подведены итоги десятилетия реализации Целей устойчивого развития показывает, что мир сильно отстает от графика реализации Повестки дня на период до 2030 года: заметный прогресс зафиксирован в достижении лишь 35% Целей, движение к 47 % ЦУР происходит слишком медленно, а в 18 % случаев по сравнению с 2015 годом наблюдается регресс<sup>6</sup>.

В рамках выработки и реализации государственной политики технологического, цифрового и инновационного развития необходимы стратегические документы, в т.ч. стратегии развития интеллектуальной собственности, методология разработки и осуществления которой (7 этапов) неоднократно предлагалась ВОИС, как комплекс мер в целях поощрения и содействия применению скоординированного подхода к эффективному созданию, правовой охране, развитию и управлению ИС, чтобы они отвечали целям в области устойчивого развития на период до 2030 года.<sup>7</sup> Однако, несмотря на рекомендации ООН, подтвержденные в рамках Среднесрочного стратегического плана ВОИС на 2022–2026 годы, и рекомендации настоящего Форума о взаимообусловленности этих процессов и необходимости их отражения в стратегических документах, такие *стратегии и программы формирования и развития национальных и евразийского рынка ИС отсутствуют в ЕАЭС, в РА, АР, РК и РФ.*

<sup>6</sup> The Sustainable Development Goals Report // Доклад о целях в области устойчивого развития на 2025 год, <https://unstats.un.org/sdgs/report/2025/extended-report/>

<sup>7</sup> Как отмечалось в рекомендациях XV Международного форума 23.04.2024г., среди Целей устойчивого развития (ЦУР) ООН (17 целей - 169 задач - 247 показателей) к сфере инноваций и ИС имеют прямое отношение четыре Цели: №8; №9, №10; №17. Для мониторинга показателей достижения ЦУР на региональном и национальном уровнях применяются региональные и национальные Перечни показателей ЦУР. Однако, *вопросы ИС не заявлены где-либо в ЦУР в качестве задачи или показателя, что требует подготовки и внесения изменений и дополнений в эти разделы ЦУР ООН с учетом Глобального инновационного индекса (GII) ВОИС для последующего рассмотрения на ГА ООН.*

В отчетный период в государствах – участниках СНГ действовали следующие стратегические документы:

**РА** – Стратегия развития Армении на 2014–2025 годы (утв. Постановлением Правительства РА № 442 - № 27.03.2014 г.), Стратегия цифровизации Республики Армения на 2020–2025 годы.

**АР** – Национальные приоритеты социально-экономического развития: Азербайджан 2030, Стратегия социально-экономического развития АР на 2022–2026 годы, Стратегия развития цифровой экономики в АР на 2026-2029 годы, Стратегия АР по искусственному интеллекту на 2025-2028 годы.

**РБ** – Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси» на 2021–2025 годы, Декрет Президента РБ от 21.12.2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики»; Стратегия ИС, реализуемая в РБ с 2012г., продолжена в Государственной программе инновационного развития РБ на 2021–2025 годы (утв. Указом Президента РБ от 15.09.2021 г. №348), и Стратегии РБ в сфере ИС до 2030 года (утв. Постановлением Совета Министров РБ от 24.11.2021г. № 672), где впервые определены цели, задачи и меры по формированию полноценного рынка интеллектуальной собственности и его интеграции в евразийский и мировой рынки интеллектуальной собственности. В то же время, в Стратегии РБ не содержится конкретных целевых показателей ее реализации.

**РК** – Стратегический план развития РК (Казахстан - 2030), Стратегия – 2050, Государственная программа «Цифровой Казахстан», Концепция развития сферы ИС в РК на период 2021-2025 годы (утв. Правительством РК 6.12.2020г.), Закон РК "Об искусственном интеллекте" (от 7.11.2025 г., вступил в силу 18.01.2026 г.).

**КР** – Стратегия устойчивого развития страны на 2018–2040 годы «Таза Коом. Жаны доор», Национальная программа развития КР до 2026 г. (утв. Указом Президента КР от 12.10.2021 № 435), Государственная программа развития интеллектуальной собственности и инноваций в КР на 2022 – 2026 годы (утв. Постановлением Кабинета Министров КР от 20.05.2022 №265). По итогам выполнения за 20 лет трех предыдущих Госпрограмм развития ИС, основной стратегической целью которых было "создание условий для функционирования рынка интеллектуальной собственности в Кыргызстане к 2021 году", Кабинет Министров КР признал, что процесс формирования рынка ИС в КР "находится на начальном этапе своего развития и свидетельствует о необходимости оказания всесторонней поддержки, как со стороны государственных институтов, так и со стороны общественных структур в формировании экосистемы ИС и инноваций". Однако, как и ранее, основными показателями реализации четвертой программы заявлены показатели в области правовой охраны и правовой защиты ИС, но не коммерциализации ИС.

**РФ** – Стратегия научно-технологического развития РФ (Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145), Национальные цели развития РФ на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года (Указ Президента РФ от 7.05.2024 № 309), Приоритетные направления научно-технологического развития (7) и перечень важнейших наукоемких технологий (критические – 21 и сквозные технологии - 7) (Указ Президента РФ от 18.06.2024 № 529); Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года" (Указ Президента РФ от 10.10.2019 N 490), Федеральный закон от 28.12.2024г. № 523-ФЗ "О технологической политике в Российской Федерации...", Концепция технологического развития на период до 2030 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 20.05.2023 N 1315-р, ред. от 21.10.2024), Концепция международного научно-технического сотрудничества РФ (утв. распоряжением Правительства РФ от 16.05.2025 N 1218-р), Единый план по достижению национальных целей развития РФ до 2030 года и на перспективу до 2036 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 01.10.2021 N 2765-р, с изм. от 24.12.202, в ред. 2025г.) - *по комплексному индексу технологической независимости РФ должны выйти с 10,7% в 2025г. на 100 % к 2030 году*; Правила мониторинга реализации Стратегии научно-технологического развития РФ (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.04.2018 № 421, ред. от 18.06.2025), Постановление Правительства РФ от 15.04.2023 N 603 (ред. от 06.11.2024) "Об утверждении приоритетных направлений проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации ....", национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства». Попытки заменить Стратегию

развития ИС планом мероприятий («дорожная карта») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Интеллектуальная собственность» (утв. Распоряжением Правительства РФ от 3.08.2020 г. № 2027-р), нельзя признать равноценными, так как он не соответствует по своей структуре и содержанию как рекомендациям ВОИС, так и целеполаганиям и задачам, определенным Президентом РФ по вопросам формирования и развития рынка ИС в условиях, когда свыше 80% расходов на НИОКТР несет государство при ежегодном сокращении таких расходов со стороны бизнеса, а разница между бюджетными расходами на эти цели и доходами от ИС, созданной при бюджетном финансировании, в 2022-2025гг. – более в 1,5 тыс. раз.

**РТ** – Концепция цифровой экономики в РТ, Среднесрочная программа развития цифровой экономики в РТ на 2021–2025 годы, Стратегия развития искусственного интеллекта в РТ на период до 2040 года, Программа развития электронной торговли в РТ на 2025–2029 годы; в продолжение Национальной стратегии развития ИС (2014-2020) принята и реализуется Национальная стратегия развития интеллектуальной собственности РТ на период до 2030 года;

**Туркменистан** – Концепция развития цифровой экономики в Туркменистане в 2019–2025 годах, «Программа развития системы интеллектуальной собственности Туркменистана на 2021-2025 годы и План мероприятий по её реализации»;

**РУ** – Стратегия «Узбекистан-2030»; «Стратегия «Цифровой Узбекистан-2030»; Стратегия развития технологий искусственного интеллекта до 2030 года; Стратегия развития сферы интеллектуальной собственности на 2022-2026 годы.

В Китае на основе концепции стратегии интеллектуальной собственности (2005) Госсоветом КНР принята Программа национальной стратегии интеллектуальной собственности (2008-2020 годы). В 2021 г. в программе 14-й пятилетки и на период до 2035 г. закреплена всесторонняя реализация национальной стратегии строительства КНР как державы интеллектуальной собственности мирового уровня с китайской спецификой.

*В целом, национальные документы стратегического планирования в сферах научно – технологического, инновационного и цифрового развития в странах ЕАЭС и СНГ имеют разноуровневый характер по приоритетам и срокам исполнения, не соотносятся в полной мере со стратегическими документами развития межгосударственных объединений и, в большинстве своем, не предусматривают / не включают целеполагания, задачи и направления по созданию и развитию рынка / экономики ИС.*

В отсутствие единых стратегических ориентиров и "дорожной карты" по формированию и развитию евразийского рынка ИС на национальном и межгосударственном уровнях сохраняются вызовы, риски и угрозы, ведущие к проигрышу в жесткой конкуренции и борьбе за переделы международных рынков и сфер влияния:

- ✓ игнорируются объективные закономерности развития рынка ИС;
- ✓ отношения в сфере НИОКР и интеллектуальной собственности отнесены к сектору услуг, что при принципиальных различиях в подходах их регулирования не позволяет обеспечить баланс интересов в инновационной мотивации авторов и правообладателей таких объектов, бюджетного и бухгалтерского учета исключительных прав на ОИС и налогообложения в этой сфере;

✓ продолжается прежняя (навязанная из США и включенная в международные рейтинги ВТО и ВОИС, региональные и национальные рейтинги инновационного развития) практика информационного разоружения и экономического поражения через показатели так называемой "экономики знаний" (публикации, индексируемые в т.ч. зарубежных базах частных компаний, патентные заявки и патенты), используемые для оценки результатов НИОКТР.

**Вывод.** Войны и конфликты не ведут к достижению Целей устойчивого развития, более 120 млн человек стали вынужденными переселенцами; затраты развивающихся стран на обслуживание долгов достигли \$1,5 трлн; более 800 млн человек в мире живут в нищете и голоде. Усиление санкций, внешнего давления и угроз в 2025г. со стороны США и ЕС на страны СНГ, ШОС и БРИКС стало основой для дальнейшего сближения этих стран, как внутри межгосударственных объединений с ростом числа их участников (БРИКС +, ШОС +, СНГ +) , так и между ними в рамках Большого Евразийского партнерства, как нового центра

миропорядка в многополярном мире при сохранении ООН и реформе ее институтов на основе норм международного права, что позволяет играть лидирующую роль в обеспечении технологического лидерства и сокращения социально – экономического и цифрового неравенства между развитыми и развивающимися странами Глобального Юга.

Стратегия конкурентоспособности и обеспечения технологического суверенитета предполагают гармонизацию национальных стратегических документов инновационного и цифрового развития по приоритетам и срокам исполнения, с программами развития сотрудничества в рамках межгосударственных объединений с обязательным включением целеполаганий, задач и комплекса мер по созданию и развитию евразийского рынка интеллектуальной собственности.

#### **Рекомендации.**

*ООН, ОБСЕ, ШОС, Экономическому совету СНГ и Исполкому СНГ, Совету по промышленной политике государств – участников СНГ, МГСИС, МС НТИ и другим заинтересованным органам отраслевого сотрудничества СНГ, ВЕЭС и ЕЭК ЕАЭС, Постоянному комитету Союзного государства, национальным парламентам и правительствам государств-членов ЕАЭС и государств-участников СНГ, ШОС и БРИКС, уполномоченным национальным органам исполнительной власти государств – участников СНГ в соответствующей сфере деятельности (в части вопросов, отнесенных к области компетенции):*

*1.1 Считать недопустимыми заявленные странами «коллективного Запада» во главе с США курс на мировую войну при поддержке нацизма, фашизма и терроризма в его крайних проявлениях, а также попытки по дальнейшей политизации отношений в сферах спорта, культуры, здравоохранения, экологии, цифровизации и искусственного интеллекта, информационных технологий и интеллектуальной собственности, и их втягивание в арену политической, информационной борьбы и иной гибридной войны.*

*1.2 Рассматривая развитие рынка ИС как ключевое условие обеспечения конкурентоспособности и целей устойчивого развития в мире, предусмотреть подготовку и внесение изменений и дополнений в разделы ЦУР ООН (Цели 8,9,10,17) на глобальном, региональном и национальном уровнях с учетом показателей Глобального инновационного индекса (ГИИ) ВОИС, их соотносимости и взаимосвязи.*

*1.3 В соответствии с Планом мероприятий по реализации второго этапа (2026–2030 годы) Стратегии экономического развития СНГ на период до 2030 года подготовить предложения по внесению Экономическим советом СНГ изменений в части целеполагания, задач и механизмов создания добавленной стоимости и обеспечения конкурентоспособности за счет оборота / коммерциализации ИС, предусмотренных Соглашением о формировании и развитии рынка интеллектуальной собственности государств - участников СНГ (2018), в следующих документах сотрудничества в рамках стратегического отраслевого развития СНГ и планах по их реализации:*

*Стратегия цифровизации основных мультимодальных транспортных коридоров государств – участников СНГ (утв. СГП СНГ от 29.09.2025г.);*

*Концепция ценообразования в строительной деятельности государств – участников СНГ и План основных мероприятий по ее реализации (утв. СГП СНГ от 29.09.2025г.);*

*Соглашение о сотрудничестве государств – участников СНГ в развитии отраслей тяжёлого машиностроения (от 05.06.2025г.);*

*Соглашение о сотрудничестве государств – участников СНГ в развитии гражданского судостроения и производства судового комплектующего оборудования от 12.12.2024г.,*

*Концепция сотрудничества государств – участников СНГ в сфере энергетики на период до 2035 г. и Концепция дальнейшего развития сотрудничества в области химической промышленности и Планах мероприятий по их реализации (утв. Решением СГП СНГ от 24.05.2024г.),*

*Концепция развития промышленной кооперации государств – участников СНГ и Комплекс мер по развитию промышленной кооперации государств – участников СНГ на период до 2030 года (утв. Решением СГП СНГ 08.06.2023г.),*

Концепция сотрудничества государств - участников СНГ по развитию производства высокотехнологического энергетического оборудования и План основных мероприятий по ее реализации (приняты в г. Астане 02.11.2018).

1.4 Подтвердить актуальность рекомендаций в адрес ВЕЭС и ЕЭК ЕАЭС о разработке и корректировке документов стратегического планирования по формированию развитию рынка ИС, закрепленных в Итоговом документе настоящего Форума 2024-2025гг. (п.1.5), подготовить и рассмотреть Протокол о внесении изменения в Договор о ЕАЭС в части формирования и развития рынка интеллектуальной собственности как общего процесса интеграции и регулирования с учетом опыта СНГ и взаимодействия межгосударственных объединений (Союзное государство, ЕАЭС, СНГ, ШОС).

1.5 Предусмотреть разработку, принятие и реализацию Стратегии и программы развития национального и евразийского рынка интеллектуальной собственности в странах СНГ с внесением корректив в части экономических показателей реализации стратегических документов развития по ИС (РБ, КР, РТ, РУ, Туркменистан). Поддержать решение Ассоциации юристов России о подготовке совместно с Российской академией наук проекта Стратегии развития рынка интеллектуальной собственности до 2036 года.

## 2. Показатели эффективности НИОКТР и рынок интеллектуальной собственности

Основным двигателем инновационного развития и обеспечения национальной конкурентоспособности в мире выступают не институты креативной экономики, а результаты интеллектуальной деятельности и технологии, полученные по итогам выполнения НИОКТР, реализованные в производстве и обороте инновационной высокотехнологичной продукции.

Экономика ИС как сектор экономики (национальной, региональной, отраслевой) связан с созданием, формированием, оценкой, коммерциализацией и защитой ИС, в том числе при создании инновационных технологий, производстве и реализации инновационной продукции, работ и оказании услуг. При этом, ИС, прежде всего, в научно-технической сфере, играет важнейшую роль как механизм создания добавочной стоимости, как средство капитализации нематериальных активов предприятий и организаций и как инвестиционный ресурс. ИС - показатель экономической ценности любого интеллектуального творчества, новый сектор экономики ЕАЭС, всех стран СНГ, ШОС и БРИКС, так как обеспечивает технологический суверенитет и национальную конкурентоспособность. ИС и цифровизация должны стать инструментами снижения социально-экономического неравенства между развитыми и развивающимися странами.

Таблица 1. Доля стран Большого Евразийского партнерства в мире в 2024-2025 годах

Страны	Население, млн. чел	ВВП, (\$ млн) ВБ, ООН <sup>8</sup> 2025г.	Индекс человеческого развития <sup>9</sup> 2024/2025- место в мире	Индекс инновационного развития / место в GGI 2024- 2025 <sup>10</sup>	Расходы на НИОКР % к ВВП	Индекс капитализации ИС в НМА / место GGI - 2024 - 2025.
РА	3	25 955	0,786 / 0,782-79	29,0 / 63 -59	0,2	33,5 / 52 – 22/ 73
РБ	9,1	75 962	0,801/0,805 -65	24,2 /85 -85	0,5	7,4 / 106-9,9/102
РФ	145	2 173 836	0,821 / 0,831- 54	29,7 / 59 - 60	1,1	39 / 39- 35/49
РК	20,6	291 480	0,802 / 0,802 -67	25,7 / 78 - 81	0,1	19,8 /80-17,1/84
КР	7,2	17 478	0, 701/ 0,722-112	20,4 / 99 - 96	0,08	4,9 / 114-5,4/118
АР	10,3	74 316	0,760 / 0,776 - 82	21,3 / 95 - 94	0,2	16,5 / 85 -8,9/107
РУ	36,4	114 965	0,727 / 0,742-102	24,7 / 83 - 79	0,2	11,3 / 97-9,5/104
РТ	10,6	14 205	0,679 /0,697 - 125	18,6 / 107 - 108	0,09	3 / 119-2,2/132
Турк-н	7,5	51 387	0,744 / 0,705-122			
Бразилия	211	2 185 822	0,760 / 0,773 - 84	32,7 / 50 - 52	1,1	45,8 /26-47,1/29
Индия	1438	3 909 892	0,644 /0,685-130	38,3 / 39 - 38	0,6	39,6 / 37-41,8/28
КНР	1423	18 743 803	0,788 / 0,788-77	56,3 / 11 - 10	2,4	82 / 1-81,2/1

<sup>8</sup>World Bank. World Development Indicators Database: Gross Domestic Product <http://www.worldbank.org>

<sup>9</sup> «Доклад о человеческом развитии 2025» Программы развития ООН (ПРООН) <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index>.

<sup>10</sup> World Intellectual Property Organization (WIPO). Global Innovation Index.— Geneva: WIPO <https://www.wipo.int/web-publications/global-innovation-index-2025/en/>

Доклад ВОИС "Мировые показатели деятельности в области интеллектуальной собственности 2025 год".

<https://www.wipo.int/publications/ru/details.jsp?id=4822&plang=RU>

ЮАР	63	401 145	0,717 / 0,729 -108	28,3 / 69 - <b>61</b>	0,6	34,9 / 48- <b>37,3/45</b>
Египет	115	389 060	0,728/0,720-114	23,7 /86 - <b>86</b>	1,0	27,5 / 67- <b>27,4/64</b>
ОАЭ	11	<b>552 325</b>	0,937 / 0,906 -31	42,8 / 32 - <b>30</b>	1,5	35,5 / 47- <b>41,1/30</b>
СА	32	<b>1 239 805</b>	0,875 / 0,875 -41	33,9 / 47 - <b>46</b>	0,5	33,5 / 51- <b>37,6/43</b>
Иран	91	<b>475 252</b>	0,780 / 0,792 -74	28,9 / 64- <b>70</b>	0,8	49,2 / 23- <b>51,6/14</b>
Индонезия	281	<b>1 396 300</b>	0,713 / 0,720 -114	30,6 / 54 - <b>55</b>	0,3	32,6 / 54- <b>35,4/48</b>
Эфиопия	129	<b>149 740</b>	0,492/ 0,537 -170	12,3 / 130 - <b>134</b>	0,3	1,9 / 121- <b>3.2/129</b>
Пакистан	247,5	371 570	0,54 /0,598 -153	22/ 91 - <b>99</b>	0,2	31,2 /59- <b>24,2/69</b>
США	344	<b>28 750 956</b>	0,927/ 0,935 -19	62,4 / 3 - <b>3</b>	3,6	52,3 / 18- <b>56,2/11</b>
Мир	8092	<b>110 982 661</b>				

**Примечание: Индекс человеческого развития**, —показатель, составляемый Программой развития ООН и используемый для количественной оценки в 193 странах мира «среднего уровня достижений страны в трёх основных аспектах человеческого развития: продолжительность здоровой жизни, знания и достойный уровень жизни. ИЧР делится на четыре уровня: очень высокий уровень человеческого развития (0,8–1,0), высокий уровень человеческого развития (0,7–0,79), средний уровень человеческого развития (0,55–0,70) и низкий уровень человеческого развития (ниже 0,55).

По итогам 2024-2025 гг. Китай производит свыше 60% ВВП объединения, в 2023г. стал технологическим лидером в мире и на него приходится 1/3 всего экономического роста мировой экономики, в 2023-2025г.г. занимает 1 место в мире по капитализации ИС через НМА. Начиная с 2013 г., Китай, по оценке ВОИС, "последовательно и неуклонно движется вверх в рейтинге глобального инновационного развития", как по числу созданных ОИС, условиям их правовой охраны, коммерциализации и защиты прав на них, так и по развитию инновационной инфраструктуры. Причины этого успеха, по оценке ВОИС, связаны с тем, что «в период с 2001 по 2004 год Китай специализировался только на 16% всех технологических возможностей до 94 % к периоду 2017–2020 годов. Диверсификации технологического потенциала Китая предшествовала более ранняя диверсификация научного потенциала, которая уже составляла 73% в период 2001–2004 годов и 100 процентов в период 2013–2016 годов. За 20 лет Китай прошел путь от специализации только на семи из 50 основных сложных технологических возможностей до 47 из 50 лучших»<sup>11</sup>.

При этом, по индексу доходности от оборота ИС, включая капитализацию через нематериальные активы (НМА), как показатель результативности регулирования в целях формирования и развития рынка ИС, в 2025г. из 139 стран в рейтинге ГП: КНР - 1 место, во всех странах СНГ этот показатель существенно ухудшился (от 4 до 20 позиций, кроме условного улучшения для РБ - со 106 на 102 место), в то время, как в большинстве стран БРИКС он существенно вырос, в т.ч. в Индии, ОАЭ, СА, Иран.

При выполнении Программы НИР в АПК в государствах-членах ЕАЭС (2019-2024гг.)<sup>12</sup> за РФ были закреплены 38 НИР, в выполнении которых участвовали 17 научных центров и организаций РФ. В Самарском НИИСХ – филиале СамНЦ РАН в результате НИР создан и выделен новый селекционный материал для работы по всем культурам, созданы и переданы на государственное испытание 37 сортов зерновых и зернобобовых культур, из которых 30 сортов включены в Госреестр СД, допущенных к использованию в РФ, издано 129 статей в научных журналах, получено 26 патентов на СД, исключительные права на часть их которых учтены как НМА по стоимости патентных пошлин (около 10 тыс. рублей), либо не учтены. В ФГБНУ «Федеральный научный центр агроботехнологий Дальнего Востока им. А.К. Чайки» по итогам выполнения НИР получено 5 патентов, исключительные права на которые учтены как НМА по стоимости патентных пошлин (до 10 тыс. рублей). Например, в ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр» ежегодно изучалось от 74 до 143 тыс. единиц селекционного материала, создано и передано на государственное сортоиспытание 75 новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, из которых 38 включено в Государственный реестр СД, допущенных к использованию в РФ. Сорты селекции Центра пользуются спросом за рубежом (проходят испытания в Ар, КР, РБ, РУ, где районировано 9 сортов зерновых колосовых

<sup>11</sup> В рамках настоящего Форума ежегодно с 2010 года изучается и обобщается китайский опыт, что находит отражение в итоговых документах Форума и публикациях.

<sup>12</sup> Общий информационный ресурс научно-исследовательских работ в агропромышленном комплексе в государствах-членах ЕАЭС (2020-2025гг.) <https://agro.eaeunion.org/agro/ru/registers/nir>

и 3 сорта кормовых культур. В результате этой большой работы получен 51 патент на СД, исключительные права на которые учтены как НМА, в основном, по стоимости патентных пошлин.

В целом, на **Большое Евразийское партнерство** (20 стран) с населением 4291млн. чел (53% в мире) приходится более 1/3 мирового ВВП при среднем уровне индекса инновационного развития – 29%. На **ЕС** (27 стран) вместе с **США** с населением 793 млн. чел (9,8% в мире) приходится более 40 % мирового ВВП.

По результатам комплексного сравнительного анализа выявлены существенные противоречия и проблемы, требующие для своего разрешения корректировки Стратегий и программ на международном, межгосударственном и национальном уровнях.

*Во-первых*, при очень высоком и высоком индексе человеческого развития во всех странах Большого Евразийского партнерства индекс инновационного развития из 139 стран мониторинга ООН (кроме КНР) - менее 50%.

Слабо используемыми ресурсами в интересах обеспечения технологического лидерства и суверенитета в н.в. являются работа аспирантур (по окончании которых только 11% аспирантов в РФ защищают диссертации) и использование научного потенциала лиц, имеющих ученые степени докторов и кандидатов наук, где исследованиями и разработками в н.в. занимаются менее ¼ от общего числа (в РФ только 23% от имеющейся численности).

*Во-вторых*, при сложившемся неравенстве в соотношении доли населения к доле в ВВП мира в странах коллективного Запада и Большого Евразийского партнерства в перерасчете на душу населения диспропорция (в 5 - 8 раз) не только сохраняется, но в условиях цифровой экономики имеет тенденцию к усилению.

*В-третьих*, разработка высокотехнологичной продукции с опорой на собственный технологический потенциал является фактором, который предопределяет конкурентоспособность национальных экономик и способствует устойчивому экономическому росту, где интеллектуальная собственность как инструмент оценки экономической ценности любого интеллектуального творчества, играет существенную роль в создании добавленной стоимости при производстве и реализации инновационной продукции (товаров, работ, услуг и финансов), капитализации через нематериальные активы, что в конечном счете существенно влияет на формирование и рост ВВП.

*В-четвертых*, как следует из Доклада ВОИС «О положении в области интеллектуальной собственности в мире за 2024 год», научные, технологические и производственные возможности стран оцениваются через три параметра: рецензируемые научные публикации, собранных в коллекции Web of Science, Science Citation Index Expanded (WoS SCIE); патентные заявки и патентные данные, объединенные в семействах международных патентов; экспорт промышленной продукции, «анализ данных из 154 стран показывает, что инновационные результаты имеют высокую концентрацию, когда за последние 20 лет на долю восьми ведущих стран (5 процентов проанализированных) приходится 50 процентов экспорта, 60 процентов научных публикаций и 80 процентов международного патентования»<sup>13</sup>. На основе преобладания информационных показателей, через которые развивающиеся страны сообщают о своих достижениях, происходит концентрация этих данных в развитых странах в ущерб экономическим интересам обеспечения технологического суверенитета и национальной конкурентоспособности развивающихся стран (что ранее в итоговых документах настоящего Форума называлось, как «информационное разоружение и экономическое поражение»). По данным доклада ООН.

**Вывод:** Достижение заявленных целей обеспечения технологического суверенитета и лидерства предполагает наличие научно – технологического задела, что обеспечивается опережающей диверсификацией научного потенциала через фундаментальные исследования и НИОКТР (при росте финансирования и числа ученых – исследователей; переходе от информационных к экономическим показателям оценки результативности). Устранение дисбалансов в достижении Целей устойчивого развития возможно при дооценке национального

<sup>13</sup> The WIPO Report "On the situation of intellectual property in the world for 2024", Geneva: World Intellectual Property Organization, 2024, p.40-44

богатства и активном формировании добавленной стоимости в ВВП за счет интеллектуальной собственности стран Большого Евразийского партнерства.

**Рекомендации.** ВОИС, Экономическому совету СНГ и Исполкому СНГ, ВЕЭС и ЕЭК ЕАЭС, Постоянному комитету Союзного государства, национальным парламентам и правительствам государств-членов ЕАЭС и государств-участников СНГ, ШОС и БРИКС (в части вопросов, отнесенных к области компетенции):

2.1 Рассмотреть вопрос об изменении целевых показателей и индикаторов Стратегий и программ, национальных планов и проектов инновационного развития, госконтрактов на НИОКТР в части совершенствования системы показателей и механизмов оценки эффективности научной, инновационной и технологической деятельности, в том числе экспертной оценки программ и проектов со стороны квалифицированного заказчика, обеспечить переход с информационных показателей (публикации, конференции, патентные заявки и патенты) на экономические показатели (создание добавленной стоимости от оборота ИС, доля ИС в ценообразовании, доля ИС в капитализации активов, в т.ч. в НМА, доля ИС в привлечении инвестиций, доля авторских вознаграждений, и т.п.).

При корректировке и принятии стратегических и программных документов инновационного и цифрового развития, совершенствовании законодательства и принятии подзаконных НПА учитывать, что ИС и цифровизация должны стать инструментами снижения социально-экономического неравенства между развитыми и развивающимися странами.

2.2 Условия и модель оборота интеллектуальной собственности должны обеспечивать мотивацию всех участников инновационного процесса в совершенствовании созданных технологий для производства и реализации конкурентоспособной продукции. Использование предшествующей интеллектуальной собственности на всех этапах инновационного процесса от НИР — ОКР до производства (инноваций) должно сопровождаться заключением лицензионного договора с правообладателем (на возмездной основе — если РИД создан за счет внебюджетных средств), что позволит включить интеллектуальную собственность в ценообразование конечной продукции.

2.3 Предусмотреть возможность активного использования механизма государственно-частного партнерства в контрактных отношениях при выполнении НИОКТР, в т.ч. путем внесения соответствующих изменений (дополнений) в законодательство о контрактной системе и государственно-частном партнерстве.

2.4. В целях развития инновационной экосистемы при повышении роли интеллектуальной собственности в экономике стран ЕАЭС, СНГ и БРИКС предусмотреть:

- создание единой национальной цифровой платформы («IP-хаб») с агрегированием всех ОИС в каждой стране и создание единой евразийской цифровой платформы по коммерциализации ИС на пространстве ЕАЭС, СНГ и БРИКС;

- формирование национальных фондов софинансирования инновационных проектов и интеллектуальной собственности (в рамках государственно-частного партнерства) в каждой стране СНГ и БРИКС, и развитие сотрудничества между ними с целью обмена лучшими практиками и реализации совместных проектов в сфере инноваций, в т.ч. с Фондом инновационного развития рынка интеллектуальной собственности (Фонд РНИИИС);

- формирование международного фонда поддержки инновационных стартапов, использующих объекты ИС, с привлечением частных инвесторов и государственных институтов развития;

- создание межведомственных комиссий для отбора приоритетных и перспективных разработок / технологий для последующего софинансирования в рамках деятельности инновационных фондов;

- создание университетских инновационных компаний (спин-офф компаний) при поддержке акселерационных программ; внедрение механизмов «регуляторных песочниц» для стартапов и инновационных проектов в сфере цифровых технологий;

- создание сети Центров трансфера технологий (ЦТТ) при национальных академиях наук и ведущих вузах и организацию взаимодействия между ними;

- разработку и внедрение механизмов страхования рисков, связанных с коммерциализацией ИС, включая правовую защиту и финансовые инструменты поддержки для субъектов МСП.

2.5 Использовать созданные платформенные решения «Научно-технологическая инфраструктура Российской Федерации» (<https://ckp-rf.ru/>) и База данных «Российские научные журналы» (<https://rng.riep.ru/>) на пространстве ЕАЭС и СНГ для создания единого информационного пространства в интересах развития научно-технологического сотрудничества.

2.6 ЕЭК рассмотреть возможность введения экспериментального правового режима в праве ЕАЭС для ускоренного внедрения и разработки технологий, в т.ч. в части апробирования механизма охраны товарных знаков в цифровой среде.

2.7 Предложить МИД России, Минобрнауки России при участии РАН рассмотреть вопросы об инициировании от имени Российской Федерации:

- разработки специальной декларации стран БРИКС о мерах по развитию равноправного сотрудничества в сфере науки (научной и научно-технической деятельности), закрепляющей систему основных понятий, принципы и этические стандарты научной деятельности и научной кооперации, общие принципы и правила мониторинга (сбора, обработки, анализа, оценки и прогноза), хранения, распространения, экспертизы, доступа и использования результатов научной деятельности, вознаграждения труда исследователей;

- разработки проекта Конвенции ООН о науке в целях закрепления международных гарантий равноправного сотрудничества и добросовестной конкуренции государств-членов ООН в сфере науки, создания и использования результатов научной деятельности.

### **3. Правовое регулирование сферы интеллектуальной собственности и гармонизация национальных законодательств**

Основными источниками права в сфере ИС выступают международные договоры и национальное законодательство. Принятие НПА на уровне СНГ и ЕАЭС дополняет, но не замещает эту систему регулирования. При этом, Концепция и Соглашение о формировании и развитии рынка интеллектуальной собственности государств—участников СНГ (2016-2018гг.) предусматривают в числе первоочередных задач *совершенствование и гармонизацию нормативно-правовой базы* государств - участников СНГ в сфере ИС. На практике, нередко и зачастую происходит полное игнорирование принятых и принимаемых МПА СНГ модельных законов и кодексов при разработке и принятии аналогичных законов, нормативных правовых актов и стандартов на национальном уровне в странах - участницах.

Основной целью МГСИС СНГ определена координация совместной деятельности государств по совершенствованию межгосударственной системы охраны и защиты интеллектуальной собственности, противодействию правонарушениям в сфере интеллектуальной собственности, созданию условий для совершенствования механизмов управления интеллектуальной собственностью, включая коммерциализацию и иное использование объектов интеллектуальной собственности. В соответствии с Положением «Совет формируется из руководителей органов государственной власти государств – участников Соглашения, отвечающих за вопросы охраны и защиты интеллектуальной собственности, а также коммерциализации и иного использования объектов интеллектуальной собственности. В то же время, от РФ – в состав МГСИС входит только руководитель Роспатента - одного из 10 ФОИВ, отвечающих в РФ за эти вопросы. Согласно раздела 17 «Охрана и защита прав на объекты интеллектуальной собственности» Плана мероприятий по реализации первого этапа (2021–2025 годы) Стратегии экономического развития СНГ на период до 2030 года, предполагалось совершенствование нормативно-правовой базы СНГ в сфере интеллектуальной собственности. Стратегия сотрудничества в развитии информационного общества и цифровой экономики на период до 2035 года и План действий по ее реализации, также среди основных направлений сотрудничества предусматривает гармонизацию законодательства в области ИКТ (включая развитие законодательства в области правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности).

По Договору ЕАЭС (2014) гармонизация законодательства в сфере охраны и защиты прав на ОИС отнесена к общим процессам и приоритетам сотрудничества в рамках евразийской интеграции. В отсутствие эффективного постконтроля и необходимой координации

нормотворческой деятельности на национальном уровне со стороны ЕЭК, сложилась устойчивое противоречие между постоянным ростом НПА, принимаемых в государствах - членах ЕАЭС в сфере ИС, и задачами гармонизации законодательства в этой сфере в рамках Союза. Нередко вместо гармонизации происходит рост таких коллизий (коллизии «ложной гармонизации»), которые являются препятствием на пути единых рынков в рамках евразийской интеграции, входят в противоречие с реальными интересами национальных экономик и бизнес-сообществ и заявленными целями и приоритетами интеграции в рамках цифровой повестки дня.

Согласно глобальному инновационному индексу ВОИС ГИ – 2025 (см. Таблицы 2, 3), практически, среди всех стран Большого Евразийского партнерства (кроме КНР и СА) по уровню и качеству регулирования сферы ИС в 2025г. ситуация не улучшилась: в большинстве стран за период 2020-2025 годы произошло существенное ухудшение, прежде всего, в странах ЕАЭС, в т.ч.: РБ – на 30 позиций (136 место из 139 в мире), РФ – на 37 (132), КР – на 30 (123), РК – на 33 позиции (81), РА – на 16 (70), а также в странах СНГ: РТ – на 17 (134), РУ – на 13 (110), АР – на 20 (91), и в отдельных странах БРИКС (ЮАР – на 27 (72), Бразилия – на 17 (87 место), Эфиопия – на 15 (118), Иран – на 16 (137 место в мире).

В то же время, как следует из официальных отчетов национальных уполномоченных органов по ИС, «в 2025 г. была проведена масштабная работа по совершенствованию законодательства в сфере интеллектуальной собственности, которая будет продолжена в том числе с учетом экономических аспектов управления интеллектуальной собственностью, обеспечения системности и комплексности регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности»<sup>14</sup>. При этом, вместо использования стандартов в условиях роста правовых коллизий, несмотря на предписания и решения по этим вопросам, принятые в межгосударственных объединениях (от СГ и СНГ до БРИКС), Госстандарт РБ при активном участии в подготовке и принятии более 15 ГОСТ в сфере ИС в последующем отказалась от их применения, сославшись на то, что «законодательство РБ в сфере ИС сформировано при участии ВОИС и соответствует мировым стандартам».

Таблица 2. Место ЕАЭС и СНГ в глобальном инновационном рейтинге ВОИС (ГИ)-2025-2022<sup>15</sup>

Государства ЕАЭС и СНГ /население(млн.)	РА 3	РБ 9,1	РК 20,6	КР 7,2	РФ 144,8	АР 10,3	РТ 10,6	РУ 36,4
Регуляторная среда	70-70-59-56	136-130-115-110	81-84-51-49	123-120-99-94	132-127-95-91	91-71-78	134-128-119-117	110-107-97-104
Качество регулирования	74-74-64-59	136-131-121-107	73-72-66-66	107-106-103	131-126-101-98	78-74-92	133-128-128-126	104-102-104-123
Верховенство закона	70-75-69-65	133-127-126-120	92-91-93-85	130-125-123	131-126-114-108	104-105-98	136-129-129-126	113-111-115-123

Таблица 3. Место стран БРИКС в глобальном инновационном рейтинге ВОИС (ГИ)-2025-2023

Государства БРИКС население(млн.)	Бразилия 212	КНР 1420	Индия 1451	ЮАР 64	Иран 91,6	Египет 116,5	СА 34	ОАЭ 11	Эфиопия 132	Индонезия 283,5	Пакистан 251,3
Регуляторная среда	87-81-70	80-78-100	65-64-68	72-69-45	137-131-121	96-94-124	47-53-78	27-31-21	118-112-103	64-66	121
Качество регулирования	91-85-79	94-94-89	81-75-76	86-84-75	138-133-132	110-112-99	48-53-53	30-30-30	129-121-123	58-60	120
Верховенство закона	84-79-81	64-62-62	60-59-66	62-61-58	124-118-118	80-81-76	48-54-54	31-32-36	107-104-101	75-77	115

К принципиальным и стратегическим проблемам для решения задач выработки и реализации единой, скоординированной и согласованной политик и ее регулирования в сферах НИОКТР и ИС для целей обеспечения технологического суверенитета и национальной конкурентоспособности можно отнести обособленность друг от друга предметных областей регулирования в сфере ИС (правовая охрана ОИС; использование ОИС и оборот (коммерциализация) имущественных прав на них; правовая защита прав на ОИС, где центральной должна выступать коммерциализация / экономика ИС) и в сфере НИОКТР (научная деятельность (НИР); научно – техническая деятельность (ОКР); инновационная деятельность (технологии), где механизмы коммерциализации ИС должны связывать эти 3 этапа в единый жизненный цикл и обеспечивать инновационную мотивацию и баланс интересов в рамках «триады» (автор, правообладатель, инвестор) через включение в

<sup>14</sup> Годовой отчет Национального центра интеллектуальной собственности РБ за 2025 год, Минск, 2026, с.7

<sup>15</sup> Таблицы подготовлены в РНИИИС на основе данных ежегодных докладов ВОИС за 2020-2025гг.//

<https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-2020-2024-en-main-report-global-innovation-index-pdf>

ГИ – 2025 содержит результаты сопоставительного анализа инновационных систем 139 стран и их рейтинг по уровню инновационного развития, рассчитанный на основе 78 индикаторов: 53 из них входят в субиндекс *ресурсов инноваций* (институты, человеческий капитал и наука, инфраструктура, развитие внутреннего рынка и бизнеса), 25 — в субиндекс *результатов инноваций* (развитие технологий, результаты креативной деятельности).

ценообразование создания и реализации конечной продукции (товаров, работ/услуг, финансов) добавленной стоимости от оборота ИС и использования ОИС на всех этапах НИОКТР.

В рамках цифровой трансформации одним из актуальных вопросов правового регулирования становится развитие и использование технологий ИИ с учетом требований законодательства об ИС.

При общем объеме мирового рынка ИИ в \$196 млрд, объем рынка ИИ в РФ достиг свыше \$2 млрд и продолжает расти темпами, превышающими общемировые. По оценкам экспертов, структура рынка ИИ включает: 65% от общего объема составляет программное обеспечение (ML-платформы и инструменты разработки, готовые ИИ-решения для бизнеса и облачные ИИ-сервисы); 25% рынка - консалтинг и интеграция (стратегическое консультирование, системная интеграция ИИ-решений и обучение персонала); 10% рынка - аппаратное обеспечение занимает (специализированные процессоры, серверное оборудование для ИИ и edge-устройства). Отраслевое распределение рынка ИИ: финансовые услуги (28%), телекоммуникации (18%), ритейл и электронная коммерция (15%), производство (12%), государственный сектор (10%), здравоохранение (8%), прочие отрасли (9%).

В РК принят Закон РК "Об искусственном интеллекте" (от 7.11.2025 г., вступил в силу 18.01.2026 г.), который, в частности, устанавливает, что:

- произведения, созданные с использованием ИИ, охраняются авторским правом только при наличии творческого вклада человека в их создание. Текстовые запросы, направляемые в системы ИИ, признаются объектами авторского права как результат интеллектуальной творческой деятельности человека

- пользователи должны быть проинформированы о том, что товары (работы, услуги) произведены (выполняются, оказываются) с использованием систем ИИ. Распространять результаты деятельности таких систем допускается, только если есть маркировка в машиночитаемой форме и предупреждение в визуальной либо иной форме;

- разрешено использовать полностью автономные системы ИИ, т.е. системы ИИ, которые работают не с облачными, а собственными мощностями, установленными на автономный модуль.

В РФ в 2026г. Правительством РФ подготовлен для внесения на рассмотрение палат Парламента проект ФЗ «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в РФ», где предусматриваются особенности распоряжения правами на ОИС, созданные с использованием технологий ИИ, и защиты прав на ОИС при трансграничном обмене данных при международном сотрудничестве.

В 2023г. принят первый в мире международный стандарт ISO/IEC 42001:2023 «Информационные технологии. Искусственный интеллект. Система управления», на основе которого с 1.01.2025г. в РФ введен в действие ГОСТ Р ИСО/МЭК 42001-2024 по системе менеджмента ИИ, куда входят: политика использования, оценка рисков, документирование процессов, аудит и мониторинг.

В целом, результаты анализа национального законодательства в сфере ИС в странах СНГ и ЕАЭС, свидетельствуют по – прежнему о наличии принципиальных различий в определении объектно - субъектного состава в предметной области правового регулирования, основных правовых режимов охраны, коммерциализации и защиты прав на ОИС при недостаточном уровне правовой и экономической грамотности субъектов нормотворчества, прежде всего на уровне подзаконных НПА.

Одной из основных причин низкого уровня и качества правового регулирования в сфере ИС и его провала в последние годы может служить сохраняющаяся децентрализация государственного регулирования в этой сфере в РФ, когда несмотря на несколько попыток создать централизованную систему госрегулирования в сфере ИС (2011-2013гг., 2015-2017гг.), Россия, по-прежнему, является единственной страной, где функции по выработке государственной политики и нормативно- правовому регулированию в сфере ИС рассредоточены между множеством ФОИВ, где идет конкуренция ведомств вместо конкуренции хозяйствующих субъектов по этим вопросам.

В отличие от ООН, СНГ, ЕАЭС, как и 98 стран мира, где были созданы единые структуры с объединением функций госрегулирования в отношении всех основных категорий объектов

интеллектуальной собственности в рамках одного государственного органа / организации, Роспатент формально отвечает с 1 июля 2020 г. только за шесть из 20 категорий ОИС, не располагает объективной информацией в отношении других ведомств и не является компетентным органом по всем вопросам этой сферы, как и не отвечает за коммерциализацию ИС, созданную при бюджетном финансировании.

Поскольку никто в органах власти в РФ не занимается мониторингом этой деятельности, то сложилось ошибочное представление (миф) о монополии Роспатента (Минэкономразвития России) в сфере регулирования ИС, с чем, во-многом, связаны существующие проблемы нормативного регулирования и отсутствие результатов его экономической эффективности и конкурентоспособности. Так в утвержденном 29.11.2025г. Плана мероприятий (дорожная карта) по достижению ключевых показателей эффективности реализации национальной модели целевых условий ведения бизнеса до 2030 г. по направлению "Инновации и патенты", указаны только мероприятия, отнесенные к компетенции Роспатента без учета деятельности других ФОИВ, имеющих компетенции в этой сфере.

По оценке АЮР, это ведет к сохранению рисков недостижения заявленных целей технологического суверенитета и национальной конкурентоспособности России и стран ЕАЭС в условиях санкций в многополярном мире и напрямую создает угрозу интересам национальной безопасности. При этом, в отсутствие единого органа в сфере ИС, подчиненного Правительству РФ, ни один из ФОИВ в настоящее время в этом столетии не берет на себя ответственность за решение этих проблем. Это значительно снижает возможности согласования позиций, даже в рамках одной страны, по формированию единого рынка ИС и обеспечение конкурентных преимуществ инновационного развития для ЕАЭС, СНГ, ШОС и БРИКС в целом. В этом, во многом, кроется первооснова трудностей выработки согласованных решений, в т.ч. по гармонизации национальных законодательств по этим вопросам.

В условиях роста правовых коллизий вместо их сокращения возрастает роль и значение стандартизации как регулятора «мягкого права» в этой области отношений. В то же время, по результатам анализа полномочий, наличия финансовых средств и полученных результатов в сфере стандартизации в «триаде» (СНГ, ЕАЭС, Союзное государство), очевидно, что существующий порядок принятия межгосударственных стандартов (МГС СНГ) не отвечает задачам евразийской интеграции ни по перечню ГОСТ и срокам их принятия, ни по условиям применения. Неоднократная ротация в 2020-2025гг. полномочных представителей государств - членов МГС в составе МТК и длительные сроки при проведении внутригосударственные процедур многократного согласования проектов ГОСТ и решений по их принятию (прежде всего, в РК в 2-4 раза превышают нормативные сроки), негативно сказываются на качестве и результативности работы МТК, приводят к существенному торможению процессов и срыву сроков подготовки и принятия межгосударственных стандартов, предусмотренных основополагающими стандартами, что требует либо пересмотра данных норм, либо создания условий обязательности их выполнения.

**Рекомендации.** ВОИС, ИСО / МЭК, Экономическому совету, Исполкому и МПА СНГ, межгосударственным советам СНГ по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности, по антимонопольной политике, по стандартизации, метрологии и сертификации, ЕЭК ЕАЭС и Суду ЕАЭС, Постоянному комитету Союзного государства, национальным парламентам и правительствам, а также национальным органам в сфере интеллектуальной собственности стран СНГ и ЕАЭС, национальным ассоциациям юристов стран БРИКС (в части вопросов, отнесенных к области компетенции):

*3.1 Дальнейшее развитие правового обеспечения проводимых реформ в рамках Большого Евразийского Партнерства предполагает реализацию баланса следующих принципов: верховенство международного права при его равной обязательности для всех участников, исключая двойные стандарты применения; приоритетное развитие регионального права с целью снятия барьеров для общих рынков участников интеграционных объединений; развитие национального законодательства в целях обеспечения технологического суверенитета и национальной конкурентоспособности.*

*Предусмотреть разработку общей методологии и методик проведения гармонизации с учетом противоречия между сложившейся зависимостью национального законодательства*

*от международного права и возможностями его применения в условиях современного кризиса основных институтов международного права, а также специфики отраслей права и законодательства и критериев оценки эффективности регулирования на национальном и межгосударственном уровнях.*

*Исходя из заявленных приоритетов и задач обеспечения национальной и евразийской конкурентоспособности при множественности объектов и правовых коллизий регулирования их правовых режимов, а также проблем взаимодействия субъектов при переходе к цифровой экономике, в том числе в области цифровых прав, рассмотреть возможность использования в нормотворчестве наряду с технологиями машиночитаемого права технологий цифрового моделирования с определением последствий в нормотворчестве.*

*3.2 Включить в повестку дня проактивного взаимодействия ЕЭК, Суда ЕАЭС и уполномоченных национальных органов в 2026г. по вопросам гармонизации законодательства и координации правоприменительной практики в сфере ИС следующие проблемы:*

*- исключение НИОКТР и сферы интеллектуальной собственности из сферы услуг;*  
*- устранение барьеров в обособленности друг от друга предметных областей регулирования в сферах НИОКТР (научная, научно – техническая, инновационная деятельность) и интеллектуальной собственности (правовая охрана, коммерциализация, правовая защита);*

*- унификация термина ИС, в т.ч. включение защиты от недобросовестной конкуренции в сферу ИС, как это предусмотрено в международном праве и национальных кодексах ряда стран ЕАЭС (ГК РБ);*

*- унификация понятия и структуры контрафакта (различные в праве ЕАЭС и в РФ);*

*- переход на международный принцип исчерпания прав в параллельном импорте (в н.в. в странах ЕАЭС одновременно действуют три принципа – национальный, региональный и международный);*

*- разграничение областей инновационной и креативной экономики (предметные области, критерии и показатели), ИС и ИИ при создании ОИС с учетом опыта национального правового регулирования (Закон РК "Об искусственном интеллекте" от 7.11.2025г., Федеральный закон от 08.08.2024 № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации») и международной стандартизации по этим вопросам;*

*- расширение налоговых льгот и преференций в отношении всех категорий объектов интеллектуальной собственности при их использовании правообладателями в интересах НТР, а также использование механизма налоговых льгот и преференций по расходам организаций на проведение НИОКТР в отношении передовых технологий;*

*- признание и использование при гармонизации законодательства и в судебной практике стандартизации как условия и эффективного механизма гармонизации правового регулирования в условиях роста правовых коллизий в сфере ИС.*

*3.3 Подтвердить актуальность инициативы РФ и РБ по подготовке "дорожной карты" гармонизации законодательства стран - членов ЕАЭС в сфере ИС, в том числе устранения барьеров, изъятий и ограничений, в соответствии с методологией разделения препятствий на внутреннем рынке ЕАЭС и с учетом предложенного разграничения уровней и механизмов регулирования. С учетом междисциплинарности вопросов правового регулирования предусмотреть их рассмотрение на коллегии ЕЭК ЕАЭС с целью принятия решения и установления персональной ответственности должностных лиц ЕЭК по подготовке и реализации «дорожной карты» гармонизации законодательства стран ЕАЭС в сфере ИС в рамках цифровой повестки дня.*

*Для проведения аналогичной подготовительной работы для стран ШОС и БРИКС предусмотреть проведение ежегодного мониторинга национального законодательства и возможности его гармонизации в странах БРИКС в рамках рабочей группы по интеллектуальной собственности и обсуждение его результатов в рамках ежегодного Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» и юридического форума стран БРИКС с участием уполномоченных национальных органов по интеллектуальной собственности.*

*3.4 С учетом роли и значения России в процессах евразийской интеграции Правительству*

*РФ поддержать инициативу Ассоциации юристов России о рассмотрении и решении вопроса о централизации (передаче) функций государственного регулирования (по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию) в сфере интеллектуальной собственности в отношении всех категорий ОИС на базе единого федерального органа исполнительной власти в сфере интеллектуальной собственности с подчинением его Правительству РФ (с учетом лучших мировых практик, в т.ч. государств - членов СНГ и ШОС).*

*3.5 Национальным органам по стандартизации стран СНГ, ШОС и БРИКС, учитывая, что большинство национальных стандартов национальной системы стандартов «Интеллектуальная собственность» (РФ) являются уникальными, не имеющими аналогов в мире и могут стать основой для межгосударственных/региональных стандартов (в рамках Союзного государства, ЕАЭС, СНГ, ШОС и БРИКС) и международных стандартов в рамках ИСО, поддержать отнесение вопросов управления и экономики интеллектуальной собственности к приоритетным направлениям стандартизации, обеспечивающим национальную конкурентоспособность и развитие институтов евразийской интеграции.*

*Предусмотреть активное использование в рамках нормотворчества и правоприменительной практики ссылок на применение национальных и межгосударственных стандартов в сфере ИС с учетом создания в первой национальной системы стандартов «Интеллектуальная собственность», включая межгосударственные стандарты: ГОСТ 34888–2022 ИС. Термины и определения (в котором даны определения более 400 терминов в привязке к основным этапам жизненного цикла интеллектуальной собственности); ГОСТ 34831—2022 ИС. Научные произведения, ГОСТ 34887–2022 ИС. Научные открытия, ГОСТ 34886–2022 ИС. Служебные результаты интеллектуальной деятельности, ГОСТ 35248-2025 ИС. Управление в кредитной организации, ГОСТ 35249-2025 ИС. Управление на фондовом рынке.*

*3.6 Предложить включение в Программу межгосударственной стандартизации на период до 2030г. работ по подготовке и принятию межгосударственных и международных стандартов на основе национальных стандартов РФ по ИС, с учетом приоритетов евразийской интеграции по ИС и организации взаимодействия интеграционных объединений (СГ - ЕАЭС - СНГ – ШОС – БРИКС), в т.ч. стандартов «ИС. Цифровые финансовые активы», «ИС. Страхование рисков», «ИС. Оценка рыночной / инвестиционной стоимости», «ИС. Система внутреннего обеспечения соответствия требованиям законодательства деятельности организации (система комплаенс)».*

*3.7 Рекомендовать Правительству РБ и РК рассмотреть вопрос об эффективности работы национальных органов по стандартизации в сфере ИС, когда после их активного участия в доработке проектов межгосударственных стандартов в первой редакции и принятия разработчиками внесенных ими поправок в интересах гармонизации с национальным законодательством этих стран, данные стандарты после принятия не применяются в этих государствах, что идет в разрез с заявленными стратегическими целями и задачами евразийской интеграции и обеспечения национальной конкурентоспособности, с учетом низкого качества правового регулирования этих вопросов на национальном уровне.*

*3.8 Учитывая успешную практику создания и деятельности в РФ и СНГ соответственно с 2009г./2017г. национального и межгосударственного технических комитетов по стандартизации «Интеллектуальная собственность» (ТК 481 / МТК 550) с секретариатом на базе РНИИС, поддержать инициативу РФ (2025г.) по созданию международного технического комитета (ТК) «Интеллектуальная собственность» в ИСО с активным участием в его работе стран СНГ, ШОС и БРИКС при взаимодействии с ВОИС.*

#### **4. Правовая охрана и использование ОИС**

Результаты мониторинга деятельности Большого Евразийского Партнерства в 2015–2025гг., которые представлены в итоговых документах настоящего Форума (2016-2025), и результаты сравнительного правового анализа законодательства в этой сфере при наложении алгоритма управления инновациями в рамках их жизненного цикла на нормы основных законов, регулирующих отношения в сфере научно-технической политики, научной и

инновационной деятельности, свидетельствуют о наличии ряда различий и противоречий, как на межгосударственном, так и на национальном уровне.

По данным ВОИС, на международном уровне в 2025г. отмечается устойчивая тенденция по росту числа международных патентных заявок, поданных по процедуре РСТ - 275 900 (на 0,7% больше 2024 г., т.ч. цифровые коммуникации – 11,1%, компьютерные технологии - 9,6%, электротехника - 9%, медицинская техника - 6,3% и фармацевтические препараты - 4,3%); по международной регистрации промышленных образцов количество заявок увеличилось на 9,4%, а количество образцов, содержащихся в этих заявках, выросло на 5,2% и достигло рекордного числа в 28 588 единиц.

По данным ЕАПВ, на региональном уровне также отмечается ежегодный рост подачи заявок и получения евразийских патентов. Всего с 1996 по 2025 год в ЕАПВ было подано 78684 евразийские заявки на изобретения, в т.ч. в 2025г. – 3638 (рост на 12% с 2024г.) / выдано 3320 патентов, и 566 заявок на выдачу евразийских патентов на промышленные образцы / выдан 531 патент на 1125 ПО (рост на 32% с 2024г.). При этом, с 1 января 2025 г. действует Евразийская программа ускоренного патентного делопроизводства ЕА-РРН (участники: ЕАПВ, патентные ведомства АР, РБ, РФ, РТ). Средний срок первого действия экспертизы евразийских заявок сокращен более чем в 3 раза - до 2 месяцев (6,5 месяцев в 2024 г.), а средний срок последующего делопроизводства на стороне экспертизы - до 2,6 месяцев (2,8 месяцев в 2024 г.).

При недостаточности регулирования этой области отношений по коммерциализации ИС на национальном уровне и практическом отсутствии такого регулирования на региональном уровне, в странах СНГ и ЕАЭС в 21-м столетии сложились устойчивые *тенденции сокращения патентования на национальном уровне как способа правовой охраны РИД.*

*Так, например, в РБ с 2013г. число заявок на выдачу патентов сократилось в 5 и более раз, в т.ч. за последние 5 лет на изобретения – на 25% (с 386 до 297), на ПМ – на 20% (с 339 до 297), на ПО – на 50% (с 244 до 123). В РФ за 15 лет (с 2010 г.) число заявок на выдачу патентов на изобретения сократилось на 40%.*

Тенденции роста международного и регионального патентования при сокращении национального патентования определяются *следующими причинами и факторами.*

*Во-первых,* государственная политика обязательного патентования и госрегистрации для правовой охраны всех РИД, полученных при бюджетном финансировании НИОКТР, привела к противоположным от заявляемых результатам. Политика "патент ради патента" при ежегодном снижении общего количества действующих патентов и свидетельств на ОПС, снижении доли РИД и регистрируемых сделок по распоряжению правами на них (от 0,1 до 2%) ведет к досрочному прекращению патентной правовой охраны ОИС.

*Во-вторых,* закрытие госконтрактов на НИОКТР по числу поданных патентных заявок при отсутствии обеспечения баланса интересов участников инновационного процесса (в "триаде" автор - правообладатель - инвестор) привело к замещению экономической мотивации на создание и совершенствование технологий /продукции за счет собственных средств ожиданием очередного госзаказа. Это многократно увеличило коррупциогенные факторы и риски в этой области и не позволило достичь изменения пропорций в финансировании НИОКТР. В РФ вместо ожидаемого сокращения бюджетных затрат до 25% к 2024г., их доля выросла до 80%, а планы по сокращению до 50% перенесены на 2035 год.

*В-третьих,* в цифровой экономике объективно растет объем технологий, в основе которых объекты авторского права (программы для ЭВМ, базы данных), смежных прав и ноу-хау, правовая охрана которых не требует государственной регистрации. Число РИД, охраняемых беспатентными способами, в н.в. составляет 70 процентов от общего числа РИД в проверяемых Роспатентом госконтрактах. В условиях, когда ПЭВМ охраняются как литературные произведения (форма), регистрация не предполагает правовую охрану их содержания (алгоритмов ПЭВМ), которые целесообразно охранять как секреты производства (ноу-хау) в целях обеспечения конкурентоспособности при дальнейшем использовании этого программного продукта.

Одним из видов ОИС, чей экономический потенциал в н.в. слабо используется, являются *диссертации*, как научно-квалификационные работы, внедрение положений

которых вносит «значительный вклад в развитие страны» или имеет «существенное значение для развития страны» (соответственно). Как результат интеллектуального творчества диссертация может охраняться различными способами как ОИС, в т.ч.:

**как объект авторского права: произведения науки (см. ГОСТ 34831–2022** Интеллектуальная собственность. Научные произведения: *диссертация; диссертация, оформленная в виде научного доклада; автореферат диссертации; публикации в рецензируемых научных изданиях; публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных; монографии; публикации в сборниках научных конференций; доклады на научных конференциях*); **программы для ЭВМ, базы данных;**

**как объект патентного права (изобретения, полезные модели, промышленные образцы; селекционные достижения); как топологии интегральных микросхем.**

Для вузов и научных организаций, где готовились диссертации, эти РИД могут быть признаны служебными результатами интеллектуальной деятельности, а исключительные права на них могут и должны отражаться в управленческом бухгалтерском учете в соответствии с **ГОСТ 34886–2022** Интеллектуальная собственность. Служебные результаты интеллектуальной деятельности.

*В – четвертых*, изменилась структура рынка ИС (за 25 лет доля патентных продаж сократилась с 80% в 4 и более раз) при росте недобросовестной конкуренции и ограниченных преимуществах национальных патентов и свидетельств охраны для объектов промышленной ИС. Так, в 2025 г. в НЦИС РБ зарегистрировано 1107 договоров, из которых 75% - договоры в отношении ТЗ, только 8 – в отношении объектов патентного права, что составляет 0,3% от числа действующих патентов. В РФ в 2025 г. зарегистрировано 2204 договора на 5858 объектов патентного права, что составляет 1,7% от числа действующих патентов (350165).

*В-пятых*, глобализация мировой торговли и рост санкций актуализировали проблему параллельного импорта. При отсутствии поддержки на региональном уровне со стороны ЕЭК, страны – члены Союза вынуждены искать решения этой проблемы самостоятельно (РФ - путем освобождения параллельных импортеров от гражданско-правовой ответственности; РБ - путем изменения режима исчерпания исключительного права). В соответствии Планом мероприятий («дорожной картой») по реализации Декларации о дальнейшем развитии экономических процессов в рамках ЕАЭС до 2030 года и на период до 2045 года «Евразийский экономический путь» на последующие 4 года заявлен проект Протокола о внесении изменений в Договор (при необходимости) в части дальнейшей проработки в рамках Союза вопроса правового регулирования исчерпания исключительного права на товарный знак.

**Вывод.** Современные тенденции при выборе способа правовой охраны этих ОИС требуют корректировки государственной политики на национальном и региональном уровнях, их игнорирование ведет к утрате технологического суверенитета, сохранению импортозависимости и снижению национальной конкурентоспособности.

**Рекомендации.** В целях успешного развития экономических отношений на региональном и национальном уровнях, в т.ч. в рамках инновационного сотрудничества и безопасного цифрового развития, подтвердить актуальность рекомендаций настоящего форума (2020-2025гг.) и предложить ВЕЭС и ЕЭК ЕАЭС, Экономическому Совету СНГ и Исполкому СНГ, межгосударственным советам СНГ по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности, по антимонопольной политике, по стандартизации, метрологии и сертификации, Постоянному комитету Союзного государства, национальным парламентам, правительствам, в т.ч. в сфере стандартизации и ИС, национальным банкам и академиям наук государств - участников интеграционных объединений (в части вопросов, отнесенных к области компетенции):

*4.1 Провести существенную корректировку политик при выборе способа правовой охраны создаваемых результатов интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере при бюджетном финансировании с учетом закономерностей развития рынка ИС и изменения его структуры в интересах дальнейшей коммерциализации ИС и обеспечения национальной технологической конкурентоспособности. Предусмотреть активное*

использование бесплатных способов правовой охраны в отношении отчетной документации по результатам выполнения НИОКР как произведений науки и баз данных в соответствии с ГОСТ 34831—2022 и ГОСТ 34886—2022.

Повысить доступность и прозрачность статистических данных в области патентования на региональном уровне. Использовать сервисы искусственного интеллекта для автоматизации эскизного и концептуального проектирования, а также патентного поиска в процессе патентных исследований и патентования.

4.2 Поддерживать инициативы Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ) по развитию интеграционных процессов в сфере ИС на евразийском пространстве в целях предоставления правообладателям дополнительных инструментов для охраны ОИС путем создания на базе ЕАПО евразийской системы регистрации товарных знаков и знаков обслуживания, а также евразийской системы патентования полезных моделей и селекционных достижений при формировании в евразийском регионе общего экспертно-информационного пространства.

Предложить рассмотреть практики евразийской системы правовой охраны объектов промышленной собственности для возможного использования при создании аналогичной региональной системы в странах БРИКС.

В рамках взаимодействия ЕЭК ЕАЭС и Экономического совета СНГ с участием МГСИС, национальных органов по стандартизации и по интеллектуальной собственности государств-членов ЕАЭС продолжить дискуссию о полномочиях национальных и наднациональных органов в области ИС. В условиях сокращения роли национального патентования и госрегистрации по отношению к основным объектам современного рынка ИС функции патентования и подтверждения правовой охраны по всем объектам промышленной ИС могут быть перераспределены с национального на межгосударственный региональный уровень (например, ЕАПО) с закреплением за нынешними уполномоченными национальными органами в сфере ИС в качестве основной функции - администрирование процессов управления правами на все ОИС в рамках инновационной деятельности.

4.3 Отказаться от политики и практики обязательной государственной регистрации РИД, созданных в рамках НИОКР при бюджетном финансировании, без предварительной экспертизы и оценки экономической целесообразности такого решения, особенно в отношении алгоритмов программ для ЭВМ, поскольку патентование алгоритмов программного обеспечения, как и государственная регистрация программ для ЭВМ, охраняемых по форме как литературные произведения, предполагает открытие основных кодов, что существенно снижает в условиях цифровизации их конкурентоспособность и повышает риски недобросовестной конкуренции в отношении их правообладателей.

4.4 Распространить реализацию Плана мероприятий (дорожной карты) в РФ по достижению ключевых показателей эффективности реализации национальной модели целевых условий ведения бизнеса до 2030 г. по направлению "Инновации и патенты" на деятельность всех ФОИВ, имеющих компетенции в сфере ИС, и в отношении всех категорий ОИС, в т.ч.

- создать сервис расчета средней ставки лицензионных платежей за использование ОИС для определения их рыночной стоимости;

- предусмотреть возможность выделять доли в исключительном праве на ОИС и особенности распоряжения такими долями.

4.5 Предусмотреть разработку и принятие мер по повышению уровня ликвидности интеллектуальной собственности на финансовом рынке (ГОСТ 35248-2025; ГОСТ 35249-2025; ГОСТ Р 70484-2022), в том числе при льготном кредитовании под залог интеллектуальной собственности.

Внести коррективы в политику Национальных банков для стимулирования банков и иных кредитных организаций в процессах кредитования под залог ИС, повышения конкурентоспособности и уменьшения резервов на возможные потери в кредитных организациях с учетом российского опыта льготного кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства с использованием ИС. Поддерживать разработку договора о

стандартизированной лицензии, гармонизированного перечня банковских операций, гармонизированных требований по защите прав и интересов потребителей финансовых услуг при кредитовании под залог ИС на международном и межгосударственном уровне.

4.6 Учесть при разработке Программы на основе Концепции формирования общего финансового рынка ЕАЭС наличие специальных разделов в части определения целей, принципов и задач создания механизмов и инструментов управления ИС в банковском секторе, страховом секторе и секторе услуг на рынке ценных бумаг с учетом национальных и межгосударственных стандартов в этой области. Обеспечить взаимосвязь кредитного, фондового и страхового рынков в вопросах управления ИС при гармонизации национального финансового законодательства в странах ЕАЭС.

Обеспечить активизацию применения цифровых финансовых активов (ЦФА) на основе построения концептуальной модели оценки стоимости ЦФА для последующей коммерциализации с учетом выявленных идентификационных характеристик, обоснованных принципов, подходов и методического инструментария с использованием ИС. Активизировать разработку и реализацию проектов ЦФА с обеспечением ИС на специализированных электронных торговых и инвестиционных площадках.

4.7 Предусмотреть возможность создания и развития совместных международных маркетплейсов ИС и цифровых платформ по управлению ИС на основе технологий ИИ и блокчейн, в т.ч. учесть этот механизм при разработке и принятии межгосударственного и международного стандартов «ИС. Использование ОИС в Интернет. Электронная коммерция», при гармонизации цифровых стандартов учета ОИС и прав на них в странах ЕАЭС и СНГ;

4.8 Рассмотреть целесообразность постоянного перехода на международный режим исчерпания исключительного права в отношении всех ОИС, с учетом того, что международные соглашения, участниками которых являются страны ЕАЭС и СНГ, не ограничивают государства в выборе режима исчерпания исключительного права. Введение режима международного исчерпания исключительных прав на ОИС, используемые в имеющих существенное значение для внутреннего рынка ЕАЭС импортируемых товарах, является необходимым и обоснованным решением в целях обеспечения национальной конкурентоспособности в рамках евразийской интеграции.

4.9 Поддерживать инициативы по созданию отраслевых и региональных центров компетенций по вопросам ИС с участием РНИИИС в РФ и странах СНГ на базе ведущих научных / научно-производственных центров, в т.ч. строительной отрасли. По итогам нарабатанной практики рассмотреть возможность использования этого опыта в рамках деятельности государственных институтов развития и инновационной инфраструктуры на национальном и межгосударственном уровнях.

4.10 Подтвердить вывод и рекомендацию настоящего Форума (2022-2025) о том, что практика Китая по использованию заимствованных чужих технологий для производства продукции в интересах своего внутреннего рынка с внутренним патентованием (до прекращения действия зарубежных патентов прежних правообладателей) с последующим патентованием доработанных технологий в странах потенциального легального рынка своей продукции может быть востребована при выборе контрсанкций в современных условиях, как успешная и подтвержденная в судах. Обобщить опыт КНР по капитализации интеллектуальной собственности через нематериальные активы (1 место в мире) для использования при развитии цифровой экономики и рынка интеллектуальной собственности и обеспечения национальной конкурентоспособности в странах Большого Евразийского Партнерства.

4.11 В целях повышения роли бизнеса в планировании и выполнении НИОКР и активном использовании полученных РИД в последующем производстве инновационной продукции считать целесообразным на региональном и корпоративном уровнях предусматривать в программах инновационного развития:

- создание, разработку и внедрение корпоративных информационных систем управления правами на ОИС на предприятиях реального сектора экономики, что

*обеспечит реализацию информационной поддержки процесса управления правами на ОИС на всех этапах жизненного цикла создания новых технологий и инновационной продукции;*

*- развитие корпоративной культуры, поощряющей изобретательскую активность работников и повышение их мотивации, включая меры экономического стимулирования изобретательской деятельности авторов служебных РИД в компаниях с государственным участием;*

*- обучение работников организации по программам и курсам повышения квалификации в сфере ИС с учетом профиля их деятельности.*

## **5. Правовая защита интеллектуальной собственности**

В области правовой защиты прав на ОИС, в отличие от других областей регулирования, приоритетно применяются нормы национальных кодексов об ответственности за правонарушения, а также действуют межгосударственные соглашения (6). Правовая защита интересов обладателей прав на ОИС и координация этой деятельности по Договору ЕАЭС (2014) также отнесена к общим процессам и приоритетам сотрудничества в рамках евразийской интеграции.

**В 2025г.** вносились отдельные изменения в национальное законодательство в этой области. Например, в РФ были внесены изменения в часть четвертую ГК РФ (вступили в силу 4.01.2026 г.): уточнено, что нарушением исключительного права признается незаконное использование одного ОИС каким-либо одним способом; предусмотрена отдельная статья о компенсации за нарушение исключительного права (ст. 1252.1 ГК РФ); максимальный размер компенсации за нарушение исключительного права увеличен с 5 млн до 10 млн руб.; уточнена процедура защиты исключительного права лицензиатом.

При этом, сохраняются принципиальные различия между нормами ГК РФ, КоАП РФ и УК РФ в части возможности привлечения к ответственности за нарушения прав в отношении всех категорий объектов ИС (*например, в УК РФ и КоАП РФ изначально с даты их принятия (30 и 25 лет соответственно) отсутствуют нормы об ответственности за нарушения прав на селекционные достижения*). В РБ до н.в. нет дифференциации в привлечении к ответственности за нарушения прав в отношении различных категорий ОИС (объекты патентного права, авторского права и смежных прав, средства индивидуализации)

Также уже 18 лет сохраняется существенная правовая коллизия, когда в России контрафактными признаются любые материальные носители, содержащие любые из 20 категорий объектов интеллектуальной собственности с нарушением только исключительных прав на них (ст. 1252 ГК РФ), в то время как в международном праве, праве ЕАЭС (ст. 124, глава 52, п.3. ст.385 ТК ЕАЭС) и в национальном законодательстве всех других стран ЕАЭС и СНГ контрафакт – это продукция с нарушением любых интеллектуальных прав только на 4 категории объектов интеллектуальной собственности (объекты авторского права, объекты смежных прав, товарные знаки, наименования мест происхождения товаров и географические указания) (см. Таблица №4).

При этом, в КоАП РФ и УК РФ сохранилась прежняя правовая модель защиты от контрафакта, согласно которой привлечь к административной и уголовной ответственности за контрафакт возможно лишь в части 6 из 20 категорий объектов интеллектуальной собственности. *Т.е. то, что признается контрафактом в России, не является таковым в других странах ЕАЭС и его оборот не подлежит противодействию на таможенной границе ЕАЭС.*

В ЕАЭС, по – прежнему, отсутствует объективная картина понимания объема и структуры контрафактной продукции. Указанные в ежегодных *Отчетах ЕЭК о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах – членах ЕАЭС* (включая за 2024 год), данные не отражают реальной картины состояния законности в сфере интеллектуальной собственности и противодействия контрафакту, т.к. они учитывают правонарушения по государствам – членам ЕАЭС в разрезе только административных правонарушений и преступлений (без учета решений судов), а также без учета дел, рассмотренных в рамках гражданского и арбитражного судопроизводства. *Так при ежегодном росте выявляемого контрафакта в*

ЕАЭС (по объему и стоимости) в ЕЭК фиксируется постоянное снижение числа правонарушений в сфере интеллектуальной собственности. Сделанные на этой основе выводы ЕЭК: чем больше выявляется контрафакта (тенденция к росту), тем меньше фиксируется нарушений прав на ОИС (тенденция к сокращению), являются некорректными, так как контрафакт – это товар с нарушением прав на ОИС, используемые в этом товаре.

На эти грубые методологические ошибки Департамента развития предпринимательской деятельности ЕЭК неоднократно ранее обращалось внимание руководства ЕЭК, в т.ч. в рекомендациях Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» (2020-2025), а также в докладах на международном форуме «Антиконтрафакт», в обращениях к руководству ЕЭК и публикациях. Однако в очередных ежегодных Отчетах ЕЭК за 2022 - 2024 годы эта практика продолжается, более того делаются выводы, идущие в разрез с реальной практикой правовой защиты, что может свидетельствовать либо о некомпетентности сотрудников, либо о злонамеренном искажении информации для принятия неверных решений в рамках общих процессов евразийской интеграции

По данным Отчета ЕЭК о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах – членах ЕАЭС за 2024 год, в ЕАЭС выявлено всего 1465 нарушений в сфере интеллектуальной собственности (579 уголовных / 886 административных), что в **8 раз меньше показателя 2021г.** - 11120 правонарушений (1936 / 9184 соответственно)<sup>16</sup>.

Правонарушения за 9 лет	РА	РБ	РК	КР	РФ
Объекты патентного права	5		0	2	46
Объекты авторского права и смежных прав	29	982	477	4	11495
Товарные знаки	59		1288	330	61825
Административная ответственность	2	967	1356	317	57877
Уголовная ответственность	83	18	579	20	14929
Количество ОИС в ТРОИС (на 15.04.2026 – <b>3760</b> )	411	67	1080	311	1891

**Таблица №4. Правонарушения в сфере ИС в ЕАЭС** (подготовлена в РНИИС на основе данных Отчетов Департамента развития предпринимательской деятельности ЕЭК ЕАЭС за 2021-2024 годы о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах – членах ЕАЭС, а также данных ТРОИС на официальных сайтах таможенных органов стран ЕАЭС)

При этом, если в национальных таможенных реестрах объектов интеллектуальной собственности (ТРОИС) стран ЕАЭС (на 15.04.2026г.) было зафиксировано **3760** объектов интеллектуальной собственности, то в Едином ТРОИС с даты его создания в 2010 г. за все 15 лет не появился ни один объект для целей таможенной защиты в рамках единого евразийского рынка (см. Таблица №4).

В то же время, в ЕАЭС заявлено о создании нескольких единых реестров высокотехнологичных товаров, где такие ОИС используются: Евразийский реестр

<sup>16</sup> Отчет о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах – членах ЕАЭС за 2024 год, М. 2025, 97с.; Отчет «О состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе за 2023 год», Москва: ЕЭК ЕАЭС, 2024, 88с.; Отчет «О состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе за 2022 год», Москва: ЕЭК ЕАЭС, 2023, 138с.; Отчет о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе за 2021 год. Москва: ЕЭК ЕАЭС, 2022. 103с.; Отчет о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе за 2020 год. Москва: ЕЭК ЕАЭС, 2021. 98 с.

промышленных товаров государств - членов ЕАЭС, Единый реестр зарегистрированных лекарственных средств ЕАЭС, Единый реестр сортов с/х растений, Реестр информационных ресурсов государств-членов ЕАЭС, относящихся к информационному обеспечению научно-технической сферы.

**Рекомендации.** ВЕЭС и ЕЭК ЕАЭС, Экономическому Совету СНГ и Исполкому СНГ, межгосударственным советам СНГ по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности, по антимонопольной политике, по стандартизации, метрологии и сертификации, национальным парламентам и правительствам государств-членов ЕАЭС (в части вопросов, отнесенных к области компетенции):

5.1 Подтвердить актуальность рекомендаций настоящего Форума в адрес ВЕЭС и ЕЭК ЕАЭС в части подготовки «дорожной карты» по гармонизации законодательства в области защиты ИС; парламентам государств-членов ЕАЭС и СНГ – по устранению правовых коллизий и пробелов в национальном законодательстве о гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности за правонарушения в сфере интеллектуальной собственности.

5.2 При проведении ежегодного мониторинга, подготовке и рассмотрении Отчетов ЕЭК о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах – членах ЕАЭС учитывать правонарушения по государствам – членам ЕАЭС в разрезе всех категорий правонарушений, с учетом дел, рассмотренных в рамках гражданского и арбитражного судопроизводства.

В целях повышения эффективности правовой защиты интеллектуальной собственности предусмотреть проведение ежегодного мониторинга и определение Индекса контрафактности товаров и последующего их рейтинга в ЕАЭС и СНГ на основе ГОСТ 34917-2022 Интеллектуальная собственность. Определение уровня контрафактности товаров на региональном уровне и ГОСТ 34829-2022 Интеллектуальная собственность. Таможенная защита.

5.3 При отсутствии явного интереса государств-членов ЕАЭС использовать ЕТРОИС для целей таможенной защиты своих национальных интересов, целесообразно использовать его для целей таможенной защиты прав на РИД, созданные за последние 10 лет в рамках выполнения НИОКР за счет средств бюджета ЕАЭС, имущественные права на которые могут и должны быть поставлены на баланс в казне ЕАЭС (информация об этом отсутствует).

5.4 Рассмотреть с участием ЕАПВ, представителей Экономического суда СНГ, Суда ЕАЭС вопрос о совершенствовании евразийской системы разрешения споров в отношении прав на ОИС и о создании евразийской судебной юрисдикции.

5.5 Национальным Правительствам, академиям наук, органам государственной власти в сфере образования, ведущим вузам и профильным научным организациям стран ЕАЭС и СНГ (в части вопросов, отнесенных к области компетенции):

- подтвердить рекомендации участников настоящего Форума в 2017-2025гг. в отношении мониторинга информации о работе национальных вузов в этой области, создании базовых и сетевых специальных кафедр; обеспечении межвузовского и межрегионального сотрудничества в создании системы подготовки и переподготовки кадров для сферы ИС; формирования и реализации госзаказа в сфере научных исследований при подготовке и защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук, работы аспирантур и докторантур при их бюджетном финансировании; распространение этого опыта через межгосударственные органы и специализированные журналы, включая «Информационное право» и «Право интеллектуальной собственности».

- рекомендовать введение в качестве обязательных учебных дисциплин по стандартизации и интеллектуальной собственности в рамках учебных программ подготовки специалитета, бакалавриата и магистратуры по экономике и юриспруденции, а также в сфере информационных технологий; активизировать работу по взаимодействию с вузами по включению дисциплин, связанных с формированием

компетенций в сфере ИС, в образовательные программы по всем укрупненным группам направлений и специальностей;

- предусмотреть проведение сравнительного анализа действующих национальных / межгосударственных стандартов, профессиональных и образовательных стандартов по подготовке специалистов в наукоемких и высокотехнологичных отраслях экономики и подготовить План (дорожную карту) по их гармонизации (с учетом требований по интеллектуальной собственности), в т.ч. путем разработки единой системы оценки профессиональных квалификаций в сфере управления интеллектуальной собственностью и внесения изменений в программы подготовки специалистов;

- предусмотреть разработку механизмов формирования и развития совместной исследовательской повестки в сфере управления интеллектуальной собственностью, создание координационных бюро по утверждению актуальных и обоснованных потребностями науки и практики тем соответствующих диссертационных исследований;

- расширить реализацию программ по совершенствованию навыков в сфере управления интеллектуальной собственностью и коммерциализации разработок у студентов и преподавателей инженерных специальностей высшего и среднего профессионального образования (в том числе на основе опыта Передовых инженерных школ России), а также обеспечить проведение совместных мастер-классов и тренингов по управлению ИС для молодежи (в т.ч. для стран СНГ, ЕАЭС, ШОС и БРИКС);

- организовать разработку требований и методических рекомендаций об использовании ИИ, в первую очередь генеративного ИИ, в образовательном процессе;

- предусмотреть разработку и внедрение национальной и евразийской системы рейтингования вузов по подготовке кадров и их конкурентоспособности на рынках труда, а при оценке результативности научных и образовательных организаций в сфере управления интеллектуальной собственностью - учет критериев, связанных с выполнением НИОКТР совместно с индустриальными партнёрами.

**Рынок интеллектуальной собственности и цифровизация должны стать действующими инструментами снижения социально-экономического неравенства между развитыми и развивающимися странами, эффективными механизмами создания добавленной стоимости и дополнительной капитализации нематериальных активов казны, предприятий и организаций, ресурсом существенного роста ВВП стран Большого Евразийского Партнерства, обеспечения их национальной конкурентоспособности, технологического лидерства и суверенитета в многополярном мире.**