



## **О политике Российской Федерации в области развития науки и техники (в части инноваций и интеллектуальной собственности)<sup>1</sup>**

*В докладе дается системная оценка состояния современного научно-технического потенциала России и причины роста импортозависимости в этой сфере, рассматриваются основные проблемы правотворчества, стандартизации, управления и подготовки кадров в сфере инновационного развития и интеллектуальной собственности*

**Ключевые слова:** научно-технический потенциал, тенденции, приоритеты, показатели, инновации, коррупция, недобросовестная конкуренция, целевая программа, законы, стандарты, управление, кадры, государственная политика, рынок интеллектуальной собственности

**1. Характеристика научно-технологического потенциала Российской Федерации.** *Основные тенденции, особенности (закономерности) и показатели современного развития науки и технологий в Российской Федерации. Угрожающие факторы и стратегические риски в сферах фундаментальных, прикладных исследований, разработок и инноваций.*

Современная стратегия развития отечественной науки привязана к прикладным задачам стратегического развития России, что определяет переход от стратегии выживания и «догонки» к стратегии самостоятельного инновационного развития на опережение в рамках шестого технологического уклада. Этот выбор инновационного развития имеет три стратегических приоритета: 1) инновационное развитие для человека, общества, государства и экономики; 2) модернизация производства, прежде всего, промышленности, преимущественно на основе отечественных технологий; 3) повышение качества жизни, поскольку оно является главным показателем реализации первого и второго. Необходимым условием для реализации этих приоритетов является цивилизованный рынок интеллектуальной собственности.

*Хотя доля финансирования на науку в России за последние 10 лет увеличилась в 10 раз (с 46 до 486 млрд. руб.) и по числу ученых мы по-прежнему*

---

<sup>1</sup> *Лопатин Владимир Николаевич* - директор Республиканского научно-исследовательского института интеллектуальной собственности (РНИИС), председатель Правления Корпорации интеллектуальной собственности РНИИС, заведующий кафедрой интеллектуальной собственности и информационного права Международного университета в Москве, председатель национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» (ТК-481), эксперт Европейской Комиссии, доктор юридических наук, профессор (WWW: [miiis.ru](http://miiis.ru); E-mail: [info@miiis.ru](mailto:info@miiis.ru))

Данный доклад печатается (с сокращениями) по решению Ученого совета РНИИС от 29 июля 2011г.. Полный текст доклада был направлен по запросу аппарата Совета безопасности РФ в виде информационно-аналитической справки на совместное заседание Совета Безопасности Российской Федерации и Совета при Президенте Российской Федерации по науке, технологиям и образования по вопросу «О политике Российской Федерации в области развития науки и техники». Опубликован в журнале «Право интеллектуальной собственности», 2011, №3

лидируем в мире (ежегодно 30 тысяч ученых получают дипломы докторов и кандидатов наук), однако, при этом имеем только 0,3 % продаж доли наукоемкой продукции в мировой торговле.

Причины этого кроются как в поголовной правовой и экономической безграмотности, в высоком уровне коррупциогенности данной сферы, причем как внутри страны при распределении бюджетных средств, так и во внешних сделках при «освоении» государственных инвестиций в модернизацию отечественного производства, а также в росте активного внешнего и внутреннего противодействия выходу России на новый рынок международного разделения труда в качестве продавца интеллектуальной собственности. Это - угрожающие факторы и стратегические риски в рассматриваемых сферах для инновационного будущего России.

**1.1. Правовая и экономическая безграмотность.** В России, по-прежнему, пытаются торговать тем, что продавать нельзя. По нормам международного права и по нормам российского законодательства, в том числе, изобретения, произведения, ноу-хау и другие результаты интеллектуального творчества не являются объектами продаж и гражданско-правовых отношений. Продаются товары, в которых эти результаты воплощены и **права на эти результаты интеллектуальной деятельности**. В этом состоит первая правовая системная ошибка наших чиновников от СНГ до национального или регионального уровня, что, на сегодняшний день, мы строим рынок, не понимая, что на этом рынке можно продавать.

Серьезно страдает организация научных исследований. Более половины всех аспирантов задействованы в исследованиях социально-гуманитарных наук, в которых работают всего 6% докторов и кандидатов наук, в частности в экономических науках. В этой сфере мы лидируем по числу исследователей и ученых, а отдачи практически нет. При этом вопросы интеллектуальной собственности, например в Институте экономики УрО РАН, исследуются поверхностно. Так модель рынка интеллектуальной собственности пытались строить по аналогии с продажей недвижимости, при том, что здесь абсолютно разная природа, в т.ч. механизмы создания добавочной стоимости.

### **1.2. Коррупция.**

За последние 10 лет сфера НИОКР и связанных с ней областей стала наиболее коррупциогенной, наряду с такими отраслями экономики как строительство и дороги. Причины этого можно объяснить следующими факторами.

*Во-первых*, в отличие от западных стран в структуре расходов на НИОКР госзаказ, по-прежнему, составляет более 2/3, из которого (по данным парламентских слушаний) более 40% - откат, остальные средства распределяются, нередко, среди аффилированных околонуучных организаций, отчеты которых по результатам таких работ малоинтересны науке и бизнесу. По результатам НИОКР мы получаем научные отчеты с низким уровнем экономической и научной значимости и с высоким коррупциогенным потенциалом, минимизирующим достижения реального сектора российской экономики и науки. Это предопределяет наиболее высокий уровень коррупции в этой сфере (по сути, безнаказанно можно осваивать бюджетные миллиарды) и малый интерес бизнеса к софинансированию таких работ и использованию полученных результатов. Более триллиона рублей «освоено» в создании

инновационной инфраструктуры, около половины этой суммы выделено на соответствующее инвестирование инноваций через, так называемые, институты развития. Но при росте бюджетных инвестиций ожидаемого конечного результата по-прежнему нет. Разрыв между наукой и производством, где, безусловно, нужен мост в виде рынка интеллектуальной собственности, центров интеллектуальной собственности и соответствующего трансфера технологий, до сих пор не ликвидирован.

*Во-вторых*, разделение бюджетного финансирования гражданского сектора науки через ряд министерств и ведомств, не отвечающих за промышленность, привело к тому, что при росте бюджетного финансирования на НИОКР, полученные результаты малоинтересны реальному сектору экономики, который модернизирует свое производство на 80% за счет своих собственных средств, в том числе, привлеченных из банков, прежде всего западных. В Израиле, например, около 50% всех расходов на гражданскую науку распределяет Министерство промышленности и труда, вторая доля приходится на Научный фонд (Национальная академия наук) и только в последнюю очередь этим занимается Министерство науки. Финансировать и выделять деньги на то, что нужно реальному сектору экономики должны те, кто отвечает за этот сектор. В Российской Федерации это Министерство промышленности и торговли, но никак не Минобрнауки.

В целом в России, вопросами интеллектуальной собственности занимается более 20 министерств и ведомств. Единой службы по интеллектуальной собственности как не было, так и нет, несмотря на Указ Президента России от 24.05.2011г. об объединении Роспатента и ФАПРИД под эгидой Правительства РФ. Идет борьба ведомств за этот «кусочек пирога», который, к сожалению, не достается никому. Потому, что зачаточные усилия в сфере формирования рыночных отношений по интеллектуальной собственности не сопоставимы с теми объемами финансовых вложений, которые мы инвестируем в это направление, и корыстными интересами чиновников в «освоении» этих средств.

*В-третьих*, по-прежнему сохраняется разрыв между использованием возможностей достижений науки в сфере технологий военного, специального и двойного назначения и потребностями гражданского сектора российской экономики. Несмотря на решение Правительства РФ (2005) о законодательном урегулировании этого вопроса здесь до сих пор действует усмотрение чиновника, что является одним из наиболее коррупциогенных факторов. В результате абсолютное число полученных результатов в сфере технологий военного, специального и двойного назначения, не применяется в гражданском секторе российской экономики, хотя именно там достигается около 90% экономического эффекта от их реализации.

*В-четвертых*, Минобрнауки и Минэкономразвития России, распределяя значительную часть бюджетных средств на эти цели, насаждают практику оценки результативности таких работ по числу публикаций, цитат и семинаров вместо числа лицензионных и иных продаж интеллектуальной собственности, ее доли в структуре цены инновационной продукции и объеме таких продаж. В качестве прикрытия и обоснования такой политики произошла подмена стратегии инновационного развития инновационной экономики на так называемую «экономику знаний». Это по большому счету, водораздел, через который нам

нужно пройти. В отличие от экономики знаний, инновационная экономика ориентируется на другие целевые критерии и показатели.

Министр образования и науки России своими приказами последние пять лет утверждает показатели, по которым закрываются госконтракты по освоению бюджетных средств в вузах, научных центрах и других организациях России и за ее пределами. В данном случае, критерием подобного освоения денежных средств выступают публикации, цитирование, диссертации, конференции и т.д. К сожалению, в 2011 году Министерство экономического развития России подхватило эту эстафету, и теперь, согласно проекту Стратегии инновационного развития России до 2020 г., основными показателями результативности российской науки будет выступать число научных статей, число исследователей на одну статью, уровень цитирования в научных журналах и стоимость одной публикации.

*В-пятых*, при не востребовавности российских научных разработок в интересах модернизации отечественного производства уровень импортных поставок технологий и оборудования вырос до критического уровня во всех базовых отраслях промышленности.

Так, например, из 100 млрд. рублей, выделенных за последние годы в качестве инвестиций в модернизацию промышленности Свердловской области (в основе металлургия и тяжелое машиностроение) 90% ушло за-рубеж на приобретение импортных технологий и оборудования. В то же время на территории этой области живет и работает свыше 30 тысяч ученых и исследователей.

Аналогичная ситуация в г. Санкт-Петербурге, где живет и работает около 200 тысяч научных сотрудников, в т.ч. 55 тысяч докторов и кандидатов наук: больше чем во всей Германии. В то же время значительная часть из 90 млрд. рублей, направленных в 2010 г. на модернизацию местных промышленных предприятий (около 700) также ушло за-рубеж.

При этом нередко в борьбе за получение такого заказа на поставки иностранные компании идут на коммерческий подкуп и иные виды коррупционных правонарушений.

В настоящее время аналогичные процессы могут начаться в сфере военно-промышленного комплекса, где уже началась борьба иностранных производителей за освоение 20 трлн. бюджетных рублей, выделенных на перевооружение российской армии и флота. *Сегодня при наличии российского ВПК, в создание которого, включая науку, почти столетие направлялись лучшие силы и средства в ущерб полноценному развитию народа и страны, мы закупаем французские корабли для флота, израильские самолеты для авиации и немецкие танки для российской армии. Тем самым, закладываются механизмы государственного софинансирования иностранной науки и производства, не только в гражданской, но и в военной сферах в ущерб развитию собственной отечественной науки и промышленности.*

Так Россия теряет свои конкурентные преимущества в силу безграмотности и коррупционности своих чиновников и активного нежелания зарубежных партнеров пускать нас на мировой рынок интеллектуальной собственности в качестве продавцов.

### ***1.3. Инновационная имитация вместо инновационного развития.***

Если мы рассматриваем рынок интеллектуальной собственности конкурентным преимуществом стран СНГ, в т.ч. России, в мировом разделении труда, то, за последнее десятилетие нас этих конкурентных преимуществ системно лишали. Постановление Правительства РФ (2001 года), определяющее перечень угроз инновационного развития, практически полностью сохранило свою актуальность, и эти угрозы повторены в Стратегии национальной безопасности РФ (2009 года). Решение Правительства РФ (2005 года) о построении инновационной системы в России к 2010 году не выполнено ни по одному основному пункту, в т.ч. в том, что связано с законодательным и организационным обеспечением этой работы. При этом мы растеряли половину макротехнологий, доставшихся нам в наследство от Советского Союза и определяющих мировой прогресс, и продолжаем их терять. Мы давно перешли критический уровень по импортозависимости во всех базовых, в т.ч. традиционно сильных отраслях отечественной промышленности<sup>2</sup>.

**2. Обеспечение рационального научно-технологического суверенитета Российской Федерации в условиях глобализации.** *Проблемные вопросы приобретения (в том числе за рубежом) и использования новых научных знаний и технических (технологических) решений для модернизации российской экономики, обеспечения обороны и безопасности. Приоритеты научно-технологического развития.*

В условиях глобализации на мировом рынке, наряду с товарами, работами и услугами, «четвертую корзину» составляют права – интеллектуальная собственность. Ее продажа в мировой торговле в рамках Всемирной торговой организации составляет до 10% валового внутреннего продукта стран, входящих в ВТО. В странах СНГ, в т.ч. в России эта доля ничтожно мала.

Структура рынка, структура экономических отношений, которая сложилась на сегодняшний день в условиях перехода к новому шестому технологическому укладу, рынок которого сформируется к 2015 году, изменяется в пользу роста доли рынка интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность при этом, прежде всего в научно-технической сфере, играет важнейшую роль как механизм создания добавочной стоимости, как средство капитализации активов предприятий и организаций и как инвестиционный ресурс. Сегодня в структуре цены инновационной продукции в лучших мировых компаниях, которые занимают лидирующие строчки в инновационном рейтинге, доля интеллектуальной собственности составляет до 10-15% от цены реализуемой продукции.

Интеллектуальная собственность является инструментом капитализации активов. В то же время в федеральной казне, по итогам проверки Счетной палаты Российской Федерации величина нематериальных активов, созданных за счет бюджетных средств, не превышала в 2010 году 9 млн. руб.

Интеллектуальная собственность представляет собой также инвестиционный ресурс. За рубежом, в развитых странах, под интеллектуальную собственность

---

<sup>2</sup> Подробная история (как на уровне ведомств политика инновационного развития была подменена на инновационную имитацию изложена в статье автора «Инновационная имитация или инновационное развитие (как и почему Россия теряла конкурентные преимущества в 21 веке?)», опубликованной в прошлом номере журнала «Право интеллектуальной собственности», 2011, №2



предоставляют соответствующие средства – займы, кредиты, банковские гарантии, так как это происходит под недвижимость. Все эти экономические функции интеллектуальной собственности успешно работают в мировой, но не в отечественной экономике. В этой связи, у России имеется нераскрытый потенциал, который нуждается в скорейшей реализации для решения задач модернизации экономики.

Основным объектом рынка в условиях инновационной экономики наряду с традиционными товарами, работами и услугами, является интеллектуальная собственность как основа нематериальных активов основных субъектов рынка (предприятий, корпораций, организаций, учреждений и казны). *Внедрять новые технологии в реальную экономику предприятий и организаций, в том числе за рубежом, на легальной основе, равно как и защищать нарушенные права на них, возможно только после закрепления этих прав и их правовой охраны как интеллектуальной собственности.*

Рынок интеллектуальной собственности в тех странах, которые выбрали это направление в качестве приоритетного, строится весьма успешно. В России такие примеры успеха пока являются единичными, что зачастую определяется уровнем компетентности и продвинутости руководителей этих корпораций и предприятий. Так в корпорации «Уралвагозавод» интеллектуальная собственность работает и как механизм создания добавочной стоимости при росте продаж интеллектуальной собственности за последние три года (в структуре цены инновационной продукции – до 10%), и как средство капитализации активов (на начало 2011г. – нематериальные активы корпорации составили более 4 млрд. рублей – лидер в России) и как инвестиционный ресурс под обеспечение этих активов. Другим примером может служить международный проект «Сухой – Суперджет 100», где России изначально отводилась роль места сборки самолета из иностранных комплектующих. Однако мы и здесь сумели найти, оформить, оценить и внести в уставный капитал российскую интеллектуальную собственность, доказав, что Россия была, есть и будет страной гениальных людей, и у нас есть чем торговать кроме сырья.

В целом же в России в отношении абсолютного большинства результатов интеллектуальной деятельности пока такие права сегодня не закрепляются ни открытым способом – через патентование, ни закрытым – через ноу-хау в режиме коммерческой тайны. По данным Роспатента, из 100 процентов охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности, полученных при бюджетном финансировании, патентуются только до 7 процентов таких результатов, а в коммерческом обороте находятся 1–2 процента из них. В этой части на Западе в инновационно развитых странах патентуется до 20% результатов научно-технической деятельности и столько же продается, до 70% лицензионных продаж составляют так называемые безпатентные продажи, в основе которых - права на ноу-хау, охраняемые в режиме коммерческой тайны. У России есть резерв, который можно увеличивать до западных показателей. Но при этом, у нас, в отличие от зарубежных стран, решение о патентовании принимается без учета критерия коммерческой реализации, главное отчитаться перед заказчиком или использовать этот патент при защите диссертации.

Поэтому есть примеры, когда на 1500 патентов в одном из технических вузов (лидер по патентованию) за 10 лет приходится только 7 лицензионных продаж. Большинство охраноспособных результатов интеллектуальной

деятельности, полученных при бюджетном финансировании, содержатся в научно-технической документации, права на которые *никак не охраняются* (ни открытым способом (через патентование), ни закрытым - через охрану ноу-хау в режиме коммерческой тайны), и, следовательно, не вовлекаются в легальный гражданский оборот, а, по данным проверок, зачастую используются в «сером» обороте, чем наносится серьезный ущерб интересам предприятий, учреждений и казны.

**3. Предложения по совершенствованию государственной научно-технической, образовательной, технологической и промышленной инновационной политики.** *Неотложные меры по укреплению роли государства и совершенствованию государственно-частного партнерства в сфере науки и технологий, повышению результативности бюджетных расходов в этой сфере. Механизмы реализации в России стратегических наукоемких инициатив.*

**1. Целевая программа.** Необходима разработка и реализация федеральной целевой программы, отраслевых и региональных целевых программ по созданию национального, отраслевых и региональных рынков интеллектуальной собственности как условие инновационного развития экономики страны, отрасли и региона, предусматривающей введение единого правового режима по формированию интеллектуальной собственности как объекта рынка с последующей стандартизацией этих правил, механизмов инновационной мотивации от автора до инвестора через коммерциализацию интеллектуальной собственности, специализированных подразделений в инновационной инфраструктуре и специально подготовленных ответственных должностных лиц в инновационных ведомствах.

При подготовке и реализации программ развития национального, отраслевых и региональных рынков интеллектуальной собственности как составной части мирового рынка интеллектуальной собственности в условиях вступления в ВТО и необходимого базового условия проведения технологической модернизации отечественной промышленности целесообразно использовать в качестве индикативных показателей следующие:

- доля охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, полученных в общем объеме НИОКР;

- использование интеллектуальной собственности в хозяйственной деятельности организации/ предприятия: количество заключенных лицензионных договоров и договоров отчуждения на внутреннем рынке; количество лицензий, проданных за рубеж; количество лицензий, приобретенных из-за рубежа; доля договоров коммерческого использования интеллектуальной собственности к ее общему объему;

- доля нематериальных активов от всех активов инновационного сектора;

- доля интеллектуальной собственности в структуре цены инновационной продукции;

- доля контрафактной продукции, реализуемой на внутреннем рынке, в т. ч. из-за рубежа;

- обеспечение квалифицированными кадрами в области интеллектуальной собственности (на 1000 жителей).

*При подготовке национальных стратегий инновационного развития на период до 2020 года и соответствующих программ недопустимо использование целей, принципов и показателей так называемой «экономики знаний», как противоречащих целям и принципам собственно инновационного развития.*

При этом важно, на наш взгляд, применять правило, которое условно можно назвать «правило 10», включающее следующие условия успеха в развитии рынка интеллектуальной собственности:

- Не менее 10% затрат на НИОКР – на закрепление прав на результаты интеллектуальной деятельности;
- Не менее 10% - доля интеллектуальной собственности в структуре цены инновационной продукции;
- Не менее 10% - доля специалистов – посредников между продавцами и покупателями на рынке интеллектуальной собственности;
- Не менее 10% - доля интеллектуальной собственности как основа нематериальных активов в активах предприятия;
- Не менее 10% - доля интеллектуальной собственности в ВВП.

2. **Законы.** По-прежнему сохраняет актуальность разработка и принятие пакета законодательных актов, обеспечивающих эффективное и качественное правовое регулирование в интересах инновационного развития через рынок интеллектуальной собственности в целях создания условий для формирования нематериальных активов и их последующей коммерциализации через введение эффективного правового режима для объектов рынка (прежде всего в отношении прав на секреты производства (ноу-хау), научно-техническую документацию, единую технологию,) и правового статуса для его основных субъектов, в т.ч. инновационной по следующим основным направлениям мотивации и роста активности у частных инвесторов,:

*А. Формирование объекта рынка (правовой режим)*

- «О нематериальных активах»;
- «О внесении изменений в ГК РФ» (ст. 128 – восстановление информации в составе объектов гражданских прав, глава 75 – о ноу-хау и глава 77 – о единой технологии);
- «О внесении изменений в ФЗ «О коммерческой тайне»;
- «О внесении изменений в ФЗ «О передаче прав на единые технологии»;

*Б. Распределение интеллектуальных прав при бюджетном финансировании (правовой статус субъектов)*

- «Об обороте интеллектуальных прав в сфере технологий военного, специального и двойного назначения»;
- «О реализации прав государства в сфере интеллектуальной собственности»;

*В. Формирование национальной инновационной системы (инновационная мотивация)*

- «Об инновационной деятельности»;
- «Об инновационной инфраструктуре»;
- «О венчурном инвестировании инновационной деятельности»;
- «О внесении изменений в Налоговый Кодекс РФ, Таможенный кодекс РФ и Бюджетный Кодекс РФ» (в части стимулирования инновационной деятельности и частных инвестиций в НИОКР, в т.ч. предоставления интеллектуальной собственности в качестве обеспечения при кредитовании и госгарантиях);
- «О внесении изменений в законодательные акты в связи с принятием законов об организации инновационной деятельности»;

3. **Стандарты.** В условиях активного развития процессов глобализации и



возрастающей конкуренции возрастает необходимость в применении единых международно - признанных подходов и стандартов к созданию, учету и использованию результатов интеллектуальной деятельности, правовой охране, коммерциализации и защите прав на них. Нужны разработка, принятие и повсеместное применение стандартов формирования, управления и защиты интеллектуальной собственности на корпоративном, региональном и отраслевом уровнях.

В Программе национальной стандартизации РФ в 2011 году впервые Росстандартом предусмотрены разработка трех национальных стандартов в этой области: «Интеллектуальная собственность. Термины и определения», «Интеллектуальная собственность. Научные произведения», «Интеллектуальная собственность. Научные открытия», проекты которых в настоящее время разрабатываются в РНИИС.

В то же время, когда практически неурегулированной остается область управления и коммерциализации интеллектуальной собственности, а также защиты при международном сотрудничестве. Например, в целях обеспечения реальной защиты интересов правообладателя (разработчика конструкторской документации) со стороны государства при заключении контрактов с иностранными заказчиками в рамках военно-технического сотрудничества (в т.ч. при поставках конструкторской документации для производства и ремонта изделий через «Рособоронэкспорт») нужен национальный, а в последующем международный стандарт «Защита интеллектуальной собственности при экспорте продукции военного, специального и двойного назначения».

Другим примером может служить ситуация, когда при отсутствии единого нормативного документа, определяющего порядок распределения прав на результаты интеллектуальной деятельности государственного заказчика, головного исполнителя и исполнителей НИОКР необходимо разработать и принять стандарт «Распределение интеллектуальных прав между заказчиком, исполнителем и автором на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности, создаваемые и/или используемые при выполнении НИОКР». Нужна поддержка банковского сектора, прежде всего в привлечении внимания к проблеме разработки стандартов по управлению интеллектуальной собственностью в банковском капитале, с тем, чтобы можно было использовать банковский капитал как средство инвестиций под залог интеллектуальной собственности (в виде займов, кредитов, банковских гарантий и т.д.).

Сегодня предприятия и корпорации вынуждены самостоятельно искать средства и способы защиты своих законных интересов. *Минпромторгу России в этих условиях необходимо активнее использовать потенциал национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» (ТК-481) в интересах развития технического регулирования рынка интеллектуальной собственности при вхождении России в ВТО.*

Нужны разработка, принятие и повсеместное применение стандартов по формированию и развитию цивилизованного рынка интеллектуальной собственности (в части отношений, неурегулированных нормативными правовыми актами), где заказчиками по разработке таких стандартов могут выступать соответствующие министерства:

«Управление интеллектуальной собственностью в образовательном учреждении» (*Минобрнауки, Минпромторг, Федеральная служба интеллектуальной собственности*);

«Управление интеллектуальной собственностью в научном учреждении» (*Минобрнауки, Минпромторг, Федеральная служба интеллектуальной собственности*);

«Управление интеллектуальной собственностью в особой экономической зоне» (*Минэкономразвития, Минпромторг, Федеральная служба интеллектуальной собственности*);

«Управление интеллектуальной собственностью в технопарке» (*Минэкономразвития, Минобрнауки, МинМинпромторг, Федеральная служба интеллектуальной собственности*);

«Управление интеллектуальной собственностью в кредитных организациях» (*Минфин, Центробанк, Федеральная служба интеллектуальной собственности*);

«Управление интеллектуальной собственностью в государственной корпорации» (*Минэкономразвития, Минюст, Минпромторг, Федеральная служба интеллектуальной собственности*);

«Управление интеллектуальной собственностью в энергетических проектах» (*Минэнергетики, Минсвязи, Федеральная служба интеллектуальной собственности*);

«Управление интеллектуальной собственностью в сфере биотехнологий» (*Минздравсоцразвития, Минсельхоз, Минпромторг, Федеральная служба интеллектуальной собственности*);

«Управление интеллектуальной собственностью в сфере здравоохранения» (*Минздравсоцразвития, Минюст, Минпромторг, Федеральная служба интеллектуальной собственности*);

«Управление интеллектуальной собственностью в сфере инфокоммуникационных услуг» (*Минсвязи, Минпромторг, Федеральная служба интеллектуальной собственности*);

«Управление интеллектуальной собственностью при антикризисном управлении» (*Минпромторг, Минюст, Федеральная служба интеллектуальной собственности*);

«Международно-правовая защита интеллектуальной собственности»  
(Минпромторг, Федеральная служба интеллектуальной собственности);

«Защита интеллектуальной собственности при военно-техническом сотрудничестве» (Минобороны, Минпромторг, Федеральная служба интеллектуальной собственности).

4. **Управление.** Сколь либо эффективное государственное управление при наличии более 20 федеральных государственных структур с компетенцией в сфере интеллектуальной собственности, пока практически отсутствует. При наличии четырех комиссий – как центров координации в выработке и реализации инновационной политики на высшем уровне, двух министерств как центров координации в составлении и мониторинга долгосрочных прогнозов: прогноза научно-технологического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу (Минобрнауки России) и прогноза социально-экономического развития (Минэкономразвития России); более 5 департаментов в Аппарате Правительства, отвечающих за организационное обеспечение этого процесса, трудно рассчитывать на эффективное участие государства в управлении в этой сфере. На федеральном уровне неоднократная реорганизация министерства, ответственного за весь инновационный цикл (Минпромнауки -Минобрнауки), привела сегодня к разрыву между декларативными полномочиями и реальными функциями, которые были переданы в другие ведомства. В результате административной реформы промышленность и науку отдали в разные ведомства, разделив единый управленческий цикл, а в марте 2010 г. и вовсе ликвидировали агентства, отвечающие за науку и промышленность, передав их полномочия в соответствующие министерства, которые за семь лет «нормотворческой» деятельности, по сути, почти полностью утратили профессиональные кадры и систему эффективного управления. Интересно, что, в отличие от федерального центра, в органах исполнительной власти субъектов РФ вопросы инновационной политики в большинстве случаев закреплены за ведомствами, отвечающими за промышленность. Постановлением Правительства РФ от 22.04.2009 № 340 полномочия по организации, методическому руководству и координации работ по формированию, корректировке и реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники и перечня критических технологий РФ, проведению мониторинга результатов, полученных при реализации критических технологий, возложены вновь на Минобрнауки России. При этом обращает внимание сохранение видимых противоречий при наличии двух центров координации в составлении долгосрочных прогнозов: прогноза научно-технологического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу (Минобрнауки России) и прогноза социально-экономического развития (Минэкономразвития России).

№п/п	Орган власти	Компетенция в сфере интеллектуальной собственности
------	--------------	--

инновационной сфере встречаются в подзаконных нормативных правовых актах и носят разрозненный, нередко противоречивый характер. Например, два госоргана осуществляют госуправление в инновационной сфере, но с различных позиций и подходов: Минобрнауки России рассматривает сферу инновационной деятельности как самостоятельную от научной, научно-технической и нанотехнологий, развития инфраструктуры и интеллектуальной собственности, а Правительственная комиссия по высоким технологиям и инновациям – как объединяющую все указанные области.

1	Минобрнауки	выработка госполитики и нормативно-правовое регулирование в сфере образования, научной, научно-технической и инновационной деятельности, нанотехнологий, интеллектуальной собственности; координация исследований и разработок в сфере нанотехнологий; формирование национальной нанотехнологической сети и информационно-аналитической системы, мониторинг научно-технического и производственного потенциала в сфере нанотехнологий; организация, методическое руководство и координация работ по формированию, корректировке и реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники (подготовка долгосрочного прогноза научно-технологического развития) и перечня критических технологий РФ
2.	Минкультуры	Выработка госполитики и нормативно-правовое регулирование в области авторского права и смежных прав
3.	Минэкономразвития	Выработка госполитики и нормативно-правовое регулирование в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, имущественных отношений, несостоятельности (банкротства) и финансового оздоровления организаций, оценочной деятельности, государственной статистической деятельности, инвестиционной деятельности и государственных инвестиций, формирования межгосударственных и ФЦП, ВЦП; ОЭЗ; Подготовка прогноза социально-экономического развития; принимает федеральные стандарты оценки
4.	Минпромторг	выработка госполитики и нормативно-правовое регулирование в сфере промышленного и оборонно-промышленного комплексов, а также в области развития авиационной техники, технического регулирования и обеспечения единства измерений, науки и техники в интересах обороны и безопасности государства, внешней и внутренней торговли, народных художественных промыслов; закрепление за РФ прав на объекты интеллектуальной собственности и другие РИТД и распоряжение ими в целях доведения их до стадии промышленного применения и реализации готовой продукции; обеспечение работы Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции
5.	Минобороны	выработка и реализация госполитики в области международного военно-технического сотрудничества; распоряжение от имени РФ результатами интеллектуальной деятельности, полученными при выполнении гособорон заказа; выдача патентов на секретные изобретения, относящиеся к средствам ВнВТ.
6.	Минсельхоз	нормативно-правовое регулирование в сфере селекционных достижений; госрегистрация и патентование селекционных достижений; выдача заключений о предоставлении исключительного права на наименование места происхождения товара
7.	Минсвязи и массовых коммуникаций	обеспечивает защиту интересов государства в области авторского права и смежных прав в сфере массовых коммуникаций и средств массовой информации, информационных технологий; вырабатывает принципы формирования и использования находящихся в федеральной собственности фондов законченных производством и прошедших в эфир телевизионных программ, передач, фонограмм, а также иных аудиовизуальных произведений (за исключением кинофильмов);
8	МВД	Осуществляет комплекс организационных и практических мероприятий, направленных на предупреждение, выявление и пресечение преступлений в сфере интеллектуальной собственности.
9.	Минфин	Выработка госполитики и нормативно-правовое регулирование в сфере бюджетной, налоговой, страховой, банковской деятельности, аудиторской деятельности, бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности, таможенных платежей, определения таможенной стоимости
10.	Федеральная служба интеллектуальной собственности	контроль и надзор в сфере правовой охраны и использования объектов интеллектуальной собственности, патентов и товарных знаков и РИД, вовлекаемых в экономический и гражданско-правовой оборот, соблюдения интересов РФ, российских физических и юридических лиц при распределении прав на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе создаваемые в рамках международного научно-технического сотрудничества; прием заявок на ОИС, их регистрация и экспертиза; выдача патентов РФ на изобретение, полезную модель, промышленный образец, свидетельства РФ на товарный знак, знак обслуживания, на право пользования наименованием места происхождения товара, на



		<p>общеизвестный в РФ товарный знак, свидетельства о добровольной официальной регистрации программ для ЭВМ, баз данных, топологий интегральных микросхем; регистрация договоров по указанным РИД; аттестация и регистрация патентных поверенных РФ; проверка деятельности организаций, распоряжающихся правами РФ на объекты интеллектуальной собственности и результаты интеллектуальной деятельности; правовая защита интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов НИОКР и технологических работ военного, специального и двойного назначения.</p>
11.	Росохранкультура	<p>контроль и надзор и нормативно-правовое регулирование в сфере охраны культурного наследия, в сфере авторского права и смежных прав. правовое регулирование и госаккредитация организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, контроль и надзор за их деятельностью;</p>
12.	Росмбрнадзор	<p>контроль и надзор в области образования и науки, за деятельностью советов по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук</p>
13.	Россвязькомнадзор	<p>контроль и надзор в сфере средств массовой информации, в том числе электронных, и массовых коммуникаций, информационных технологий и связи; лицензирование деятельности по изготовлению экземпляров аудиовизуальных произведений, программ для ЭВМ, баз данных и фонограмм на любых видах носителей</p>
14.	ФТС	<p>обеспечивает таможенную защиту прав интеллектуальной собственности; ведет таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности</p>
15.	ФАС	<p>нормативно-правовое регулирование в сфере размещения заказов на поставки товаров, работ и услуг; контроль за соблюдением антимонопольного законодательства</p>
16.	Рособоронзаказ	<p>ведение реестра результатов НИОКР по гособоронзаказу, а также полученных при их выполнении результатов интеллектуальной деятельности;</p>
17.	ФНС	<p>регистрирует договоры коммерческой концессии;</p>
18.	Казначейство	<p>ведет реестр государственных контрактов, заключенных от имени РФ по итогам размещения заказов; сводный реестр главных распорядителей, распорядителей и получателей средств федерального бюджета</p>
19.	Росстат	<p>разрабатывает и утверждает официальную статметодологию для проведения федеральных статнаблюдений и формирования официальной статинформации,</p>
20.	Роскадастр и картографии	<p>создание и ведение Государственного каталога географических названий, создание и обновление государственных топографических карт</p>
21.	Росимущество	<p>осуществляет учет, ведение реестра и оценку федерального имущества</p>
22.	Роспечать	<p>принимает решения об управлении фондом законченных производством и прошедших в эфир телерадиопрограмм, передач, фонограмм, а также иных аудиовизуальных произведений (за исключением кинофильмов); госрегистрация СМИ, контроль соблюдения прав на зарегистрированные фирменные наименования и товарные знаки.</p>
23.	Правительственная комиссия по экономразвитию и интеграции	<p>осуществление госполитики в сфере технического регулирования и в области защиты прав интеллектуальной собственности.</p>

Отсутствие в стране четкой системы управления в сфере интеллектуальной собственности ведет к крайне негативным последствиям, в частности к безответственности, дублированию работы различных органов, отсутствию необходимой координации, появлению в законодательстве декларативных норм многочисленных правовых коллизий и т.п.

В результате чего связи единого инновационного цикла превращения новых знаний в реальный инновационный продукт остаются разорванными и

вышеобозначенные узловые вопросы - нерешенными. Логично ожидать, что в рамках вступления России в ВТО за реализацию государственной политики в сфере охраны, использования и защиты интеллектуальной собственности под эгидой Правительства РФ будет отвечать единая Федеральная служба интеллектуальной собственности, в условиях модернизации российской промышленности работающая тесно с Минпромторгом. Пока же вопрос создания единого федерального органа исполнительной власти в сфере интеллектуальной собственности неоправданно затянулся.

В результате сколь либо эффективное государственное управление инновационным процессом сегодня в России пока практически отсутствует. Большинство принимаемых решений не исполняется.

О необходимости принятия организационных решений говорит и зарубежный опыт. Успешный опыт Китая во-многом объясняется заявленной государством стратегией «К инновационной экономике через рынок интеллектуальной собственности» и созданием жесткой централизованной системы государственного управления этим процессом через комитеты интеллектуальной собственности (до муниципалитета включительно), которые помогают снимать административные барьеры при формировании и развитии национального рынка интеллектуальной собственности. В настоящее время этот опыт использован в Республике Казахстан, где все вопросы интеллектуальной собственности переданы в Комитет интеллектуальной собственности в рамках Минюста РК, имеющего подразделения также вплоть до муниципалитета.

Таким образом, давно назрела необходимость реализации национального проекта в сфере государственного управления интеллектуальной собственностью в России, в рамках которого предлагается решить, в том числе следующие первоочередные задачи:

- уточнить сферу ответственности и обеспечить более жесткую координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти по разработке и реализации государственной политики в сфере инноваций и интеллектуальной собственности;

- определить во всех министерствах и ведомствах, участвующих в обеспечении инновационного развития, ответственных должностных лиц на уровне заместителей руководителей этих органов власти и подразделения, отвечающие за решение вопросов интеллектуальной собственности;

- провести для указанных руководителей обучающий семинар (не менее 36 часов) по вопросам формирования и развития рынка интеллектуальной собственности как условия инновационного развития.

В интересах выработки и принятия грамотных управленческих решений целесообразно предусмотреть:

- создание четырех баз данных (БД): БД результатов интеллектуальной деятельности учреждения, предприятия, казны (региона и РФ) с учетом проведенных экспертиз по критериям коммерциализации; БД запросов на инновационные технологии, БД технологических площадок для создания малых инновационных предприятий; БД специалистов инновационного цикла;

- разработку и внедрение единых критериев и индикаторов показателей формирования и управления нематериальными активами при оценке инновационной активности и эффективности экономики вузов, научных центров,

предприятий, организаций, федеральной казны, государственной казны субъектов Российской Федерации и муниципальной казны муниципальных образований;

разработку методик государственного аудита в сфере интеллектуальной собственности и инноваций и обучение этим методикам сотрудников контрольно-счетных органов РФ и субъектов РФ;

активизацию работы контрольных и правоохранительных органов по защите прав и интересов государства и снижению уровня коррупции при распределении бюджетных средств на проведение научных исследований, а также обеспечению эффективной государственной защиты правообладателей в области изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и секретов производства (ноу-хау);

мониторинг развития рынка интеллектуальной собственности и проблем формирования инновационной активности в рамках подготовки и обсуждения ежегодного государственного доклада «О состоянии правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации» с участием федеральных органов власти и негосударственных организаций, и мероприятий ежегодного Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности».

**5. Кадры.** Ярким примером актуальности этой проблемы служит американская корпорация IBM. Три тысячи ученых этой корпорации создают результаты, которые обрабатывают 330 специалистов в области интеллектуальной собственности (250 юристов и 80 экономистов и менеджеров), закрепляя, распределяя, оценивая права с целью увеличения объемов продаж. Ежегодные продажи интеллектуальной собственности в этой корпорации составляют до двух миллиардов долларов США.

***Потребность российского рынка в таких профессионалах – посредниках минимум 50 тыс. специалистов. Ежегодный выпуск Российской государственной академии интеллектуальной собственности – 150 человек.***

Необходимы:

- мониторинг патентных и преподавательских кадров в сфере интеллектуальной собственности;

- принятие и внедрение единых образовательных стандартов по новой специальности «Интеллектуальная собственность» и по специализациям для юристов - «Право интеллектуальной собственности» и «Информационное право», для экономистов – «Экономика интеллектуальной собственности», для менеджеров – «Управление интеллектуальной собственностью»; а также предусмотреть введение во всех вузах и для всех специальностей преподавание дисциплин «Основы права интеллектуальной собственности» и «Основы информационного права»;

- формирование государственного и корпоративных заказов на подготовку (переподготовку) инновационных кадров, в т.ч. по вопросам интеллектуальной собственности с учетом имеющегося опыта подготовки таких специалистов в вузах России.

Чтобы реализовать конкурентные преимущества России в связи с ее высоким научным и образовательным потенциалом для инновационного развития в рамках шестого технологического уклада и нового рынка международного разделения труда нужен цивилизованный рынок интеллектуальной собственности.